

(資料2)

## 稲美町人口ビジョン

【 最終案 】



# 1. 人口等の推移

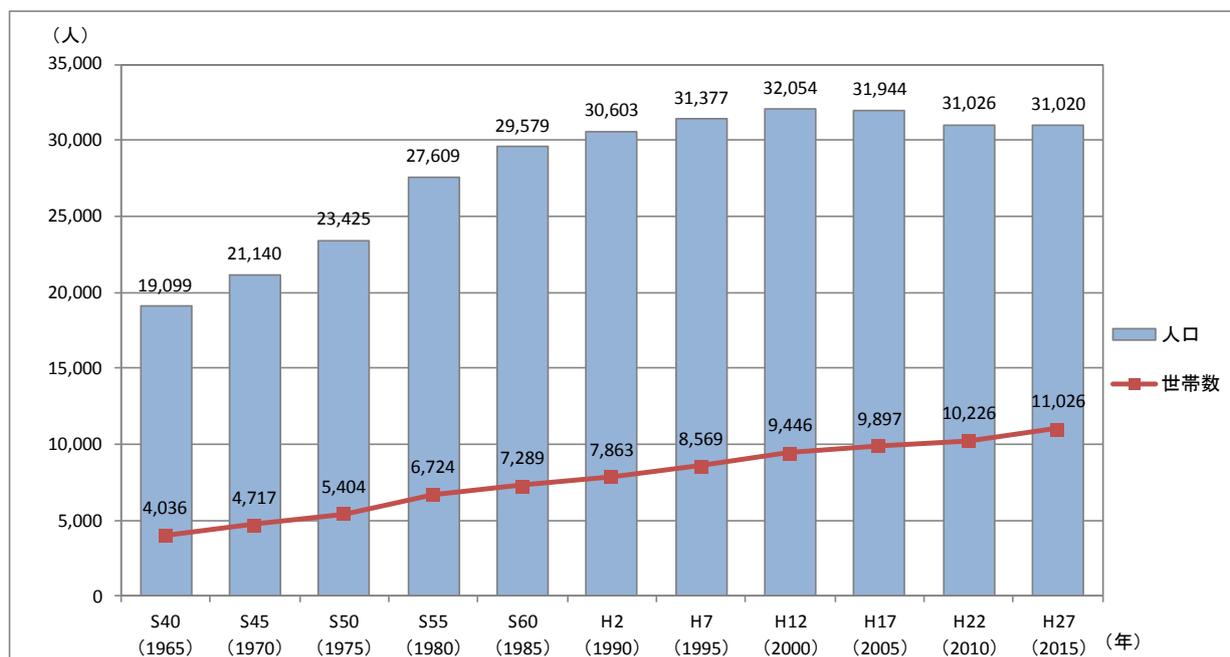
## (1) 総人口の推移

昭和40年(1965年)以来、稲美町の人口は右肩上がり続けてきたが、平成12年(2000年)の32,054人をピークに人口が減少傾向になっている。

世帯数については、昭和40年(1965年)の約4,000世帯から右肩上がり続け、平成27年(2015年)には11,000世帯を超えている。

1世帯当たりの規模は、昭和40年(1965年)には4.73人であったが、核家族化や少子高齢化の進展により平成27年(2015年)には2.81人となっている。

【稲美町の人口推移】



年	S40 (1965)	S45 (1970)	S50 (1975)	S55 (1980)	S60 (1985)	H2 (1990)	H7 (1995)	H12 (2000)	H17 (2005)	H22 (2010)	H27 (2015)
人口	19,099	21,140	23,425	27,609	29,579	30,603	31,377	32,054	31,944	31,026	31,020
世帯数	4,036	4,717	5,404	6,724	7,289	7,863	8,569	9,446	9,897	10,226	11,026
世帯規模	4.73	4.48	4.33	4.11	4.06	3.89	3.66	3.39	3.23	3.03	2.81

(出典:各年国勢調査)

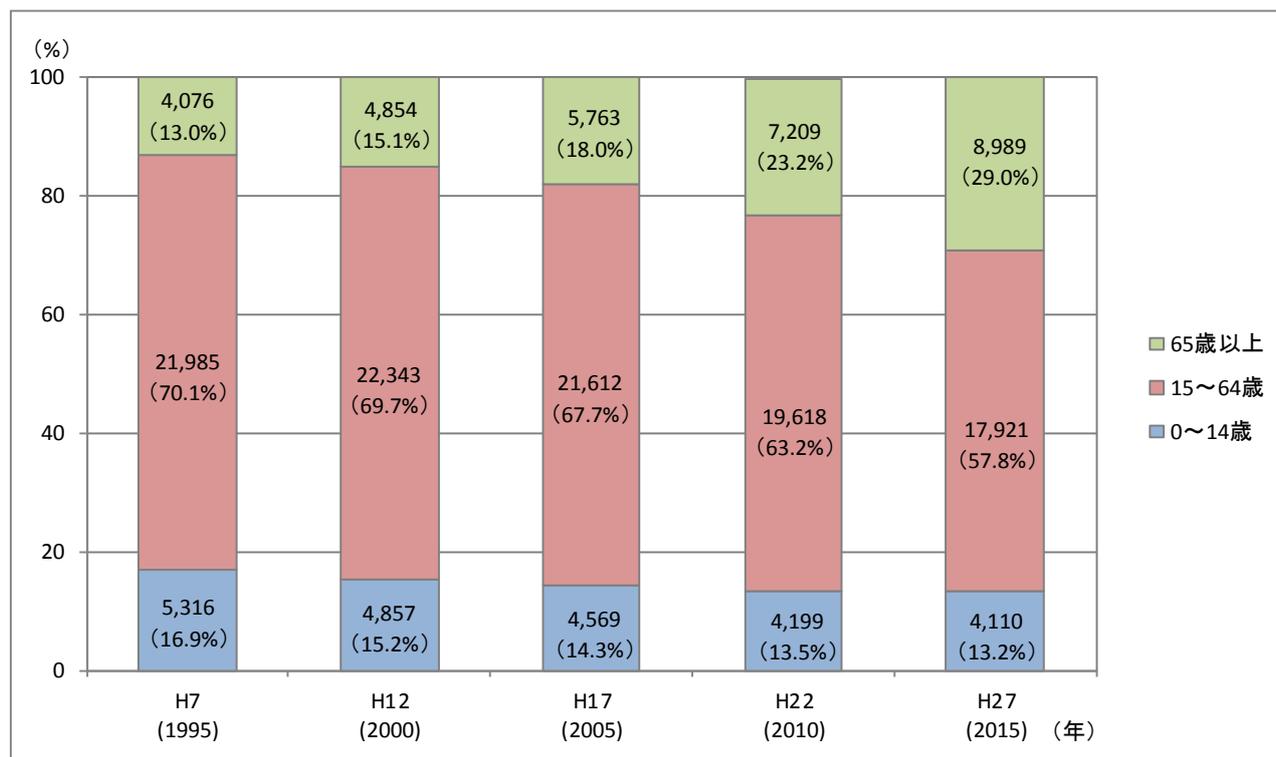
## (2) 年齢3区分別人口の推移

平成7年（1995年）から平成27年（2015年）の老年人口（65歳以上）は4,076人から8,989人と約2.2倍に増え、比率も13.0%から29.0%に増加している。

年少人口（0～14歳）は、5,316人から4,110人に減少し（16.9%→13.2%）、生産年齢人口（15～64歳）も21,985人から17,921人（70.1%→57.8%）と人口・比率とも減少している。

平成7年（1995年）と比較すると、平成27年（2015年）には年少人口、生産年齢人口は共に約20%の減少、老年人口は約220%の増加である。

【年齢3区分別人口の推移】



区分		年	H7 (1995)	H12 (2000)	H17 (2005)	H22 (2010)	H27 (2015)
年少人口	0～14歳		5,316	4,857	4,569	4,199	4,110
	比率		16.9%	15.2%	14.3%	13.5%	13.2%
生産年齢人口	15～64歳		21,985	22,343	21,612	19,618	17,921
	比率		70.1%	69.7%	67.7%	63.2%	57.8%
老年人口	65歳以上		4,076	4,854	5,763	7,209	8,989
	比率		13.0%	15.1%	18.0%	23.2%	29.0%
全体	合計		31,377	32,054	31,944	31,026	31,020
	比率		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

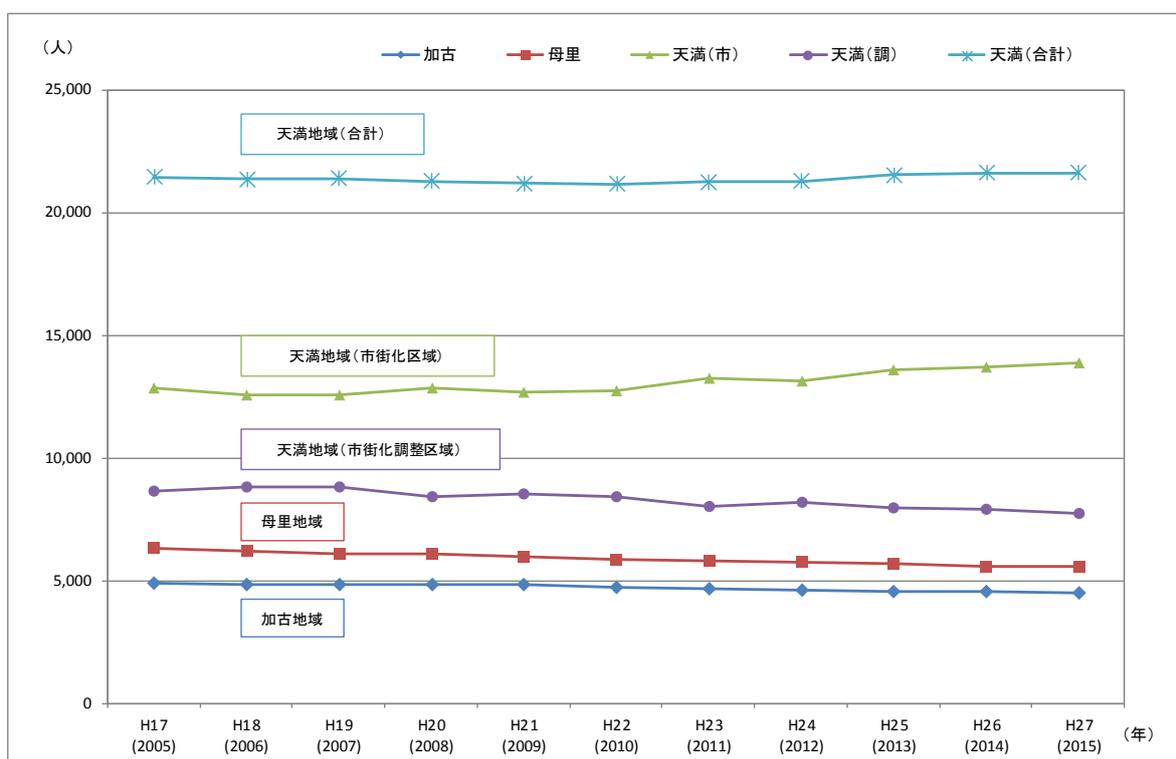
(出典: 各年国勢調査)

### (3) 地域別人口の推移

天満地域の市街化区域でみると、平成 21 年（2009 年）から平成 27 年（2015 年）までの 6 年間に約 1,200 人増加しており、稲美町の転入人口の受け皿として重要な位置にあることがわかる。

加古・母里及び天満地域の市街化調整区域では、厳しい建築制限があるため、人口減少対策として、旧加古村、旧母里村中心地での地区計画や既存集落ごとに土地の弾力的な活用を可能にする特別指定区域制度に取り組んでいるが、人口が減少している。

【地域別人口の推移】



年 区分	H17 (2005)	H18 (2006)	H19 (2007)	H20 (2008)	H21 (2009)	H22 (2010)	H23 (2011)	H24 (2012)	H25 (2013)	H26 (2014)	H27 (2015)
加古	4,906	4,845	4,835	4,833	4,808	4,723	4,655	4,588	4,570	4,532	4,487
母里	6,325	6,172	6,101	6,057	5,976	5,870	5,804	5,730	5,698	5,597	5,560
天満(市)	12,826	12,534	12,539	12,832	12,676	12,751	13,239	13,120	13,607	13,719	13,858
天満(調)	8,630	8,835	8,837	8,434	8,502	8,417	8,002	8,165	7,936	7,897	7,745
天満(合計)	21,456	21,369	21,376	21,266	21,178	21,168	21,241	21,285	21,543	21,616	21,603
3地区合計	32,687	32,386	32,312	32,156	31,962	31,761	31,700	31,603	31,811	31,745	31,650

(出典：各年住民基本台帳)

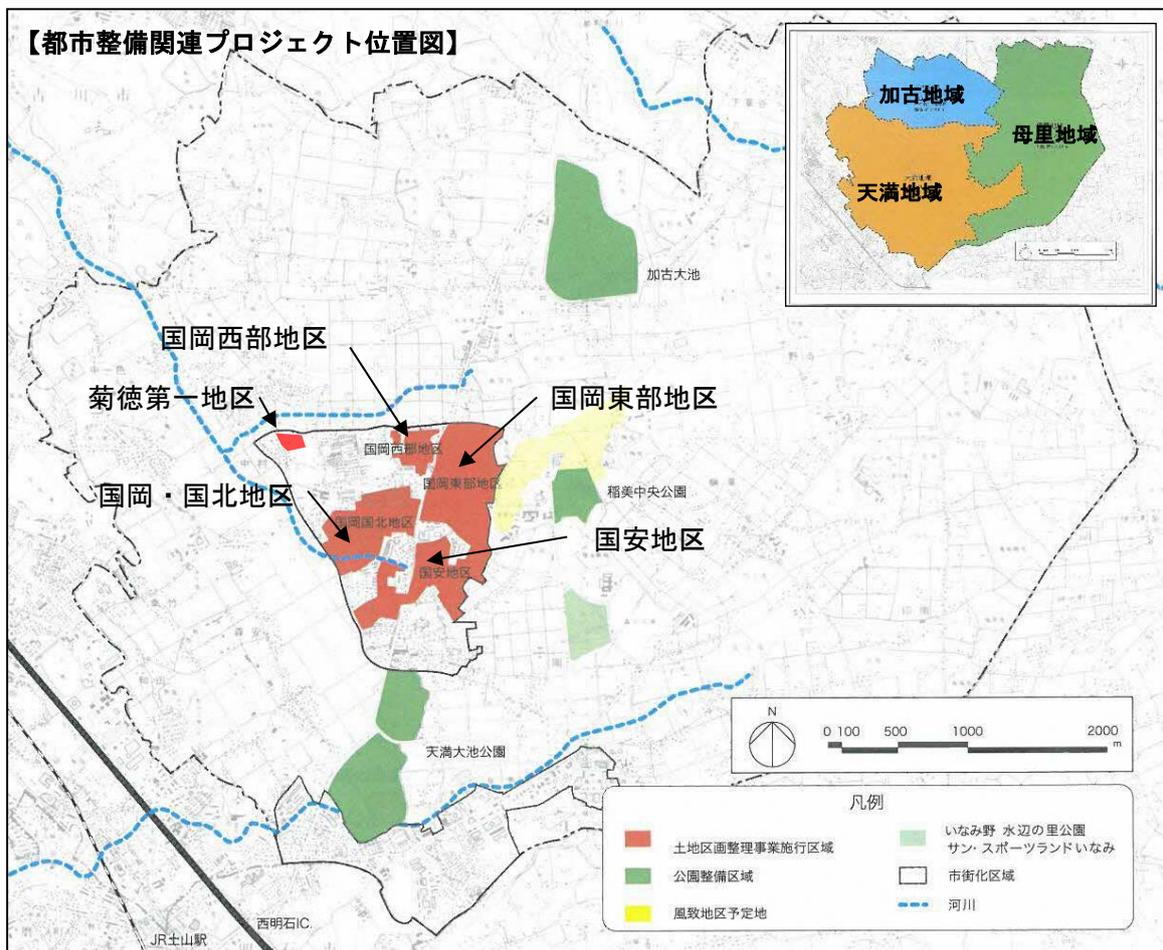
(市)・・・市街化区域  
(調)・・・市街化調整区域

■参考：関連プロジェクト

・土地区画整理事業

これまで稲美町の人口増加に大きく寄与してきた土地区画整理事業の概要は以下のとおりである。

<p>■国岡・国北土地区画整理事業</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施行面積：27.0ha</li> <li>・施行期間：昭和57年度～平成6年度</li> </ul>	<p>■国安土地区画整理事業</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施行面積：26.2ha</li> <li>・施行期間：平成13年度～令和元年度</li> </ul>
<p>■国岡東部土地区画整理事業</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施行面積：35.3ha</li> <li>・施行期間：平成4年度～平成18年度</li> </ul>	<p>■国岡西部土地区画整理事業</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施行面積：6.6ha</li> <li>・施行期間：平成15年度～平成25年度</li> </ul>
<p>■菊徳第一農住土地区画整理事業</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施行面積：0.7ha</li> <li>・施行期間：平成21年度～平成23年度</li> </ul>	



(出典：稲美町都市計画マスタープラン)

#### (4) 転入数・転出数、出生数・死亡数の推移

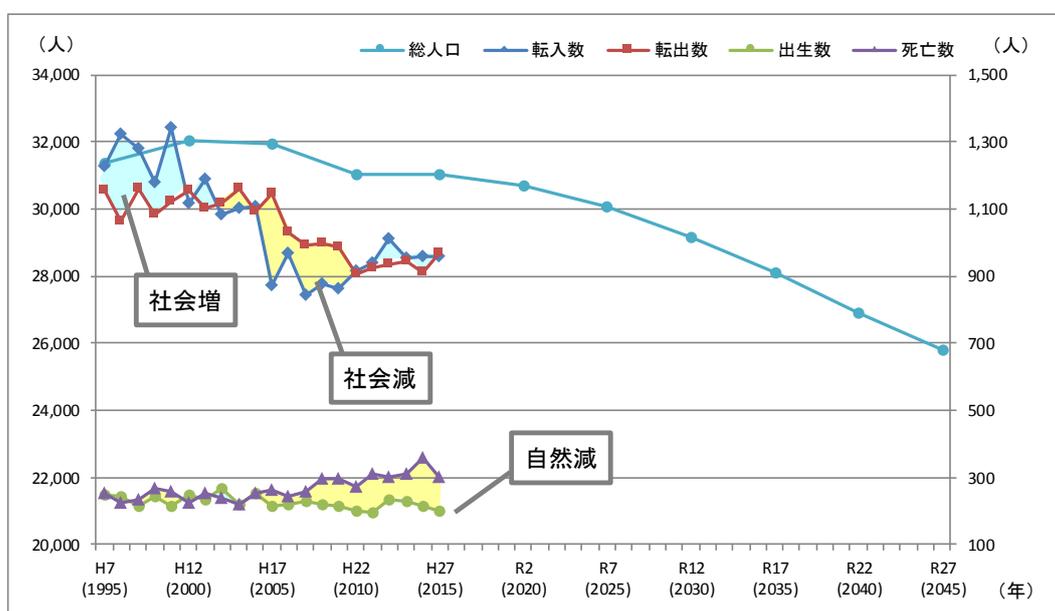
##### ①社会動態と自然動態

転入数は平成 11 年（1999 年）まで増加傾向にあったが、平成 17 年（2005 年）以降急激に減少した。

平成 22 年（2010 年）以降は転入数が増加に転じ、社会増となっていたが、平成 27 年（2015 年）からは再び社会減に転じている。

平成 16 年（2004 年）以前においては、死亡数・出生数ともにほぼ均衡していた。しかし、平成 17 年（2005 年）以降、死亡数が出生数を上回る自然減が続いており、近年の稲美町の総人口は社会動態よりも自然動態の影響を大きく受けている。

【転入数・転出数、出生数・死亡数の推移】



年	社会動態		自然動態		社会増減	自然増減	人口増減
	転入数	転出数	出生数	死亡数			
H7(1995)	1,226	1,157	247	254	69	-7	62
H8(1996)	1,323	1,065	245	226	258	19	277
H9(1997)	1,280	1,161	217	236	119	-19	100
H10(1998)	1,181	1,083	245	267	98	-22	76
H11(1999)	1,341	1,124	215	256	217	-41	176
H12(2000)	1,118	1,155	250	227	-37	23	-14
H13(2001)	1,191	1,101	235	254	90	-19	71
H14(2002)	1,083	1,118	269	240	-35	29	-6
H15(2003)	1,102	1,162	218	218	-60	0	-60
H16(2004)	1,108	1,095	252	254	13	-2	11
H17(2005)	871	1,144	216	265	-273	-49	-322
H18(2006)	968	1,033	221	242	-65	-21	-86
H19(2007)	845	993	228	257	-148	-29	-177
H20(2008)	877	998	222	295	-121	-73	-194
H21(2009)	864	990	215	296	-126	-81	-207
H22(2010)	917	905	202	271	12	-69	-57
H23(2011)	939	927	194	313	12	-119	-107
H24(2012)	1,012	937	236	302	75	-66	9
H25(2013)	954	945	231	312	9	-81	-72
H26(2014)	959	910	213	357	49	-144	-95
H27(2015)	957	969	201	300	-12	-99	-111

(出典：稲美町統計書)

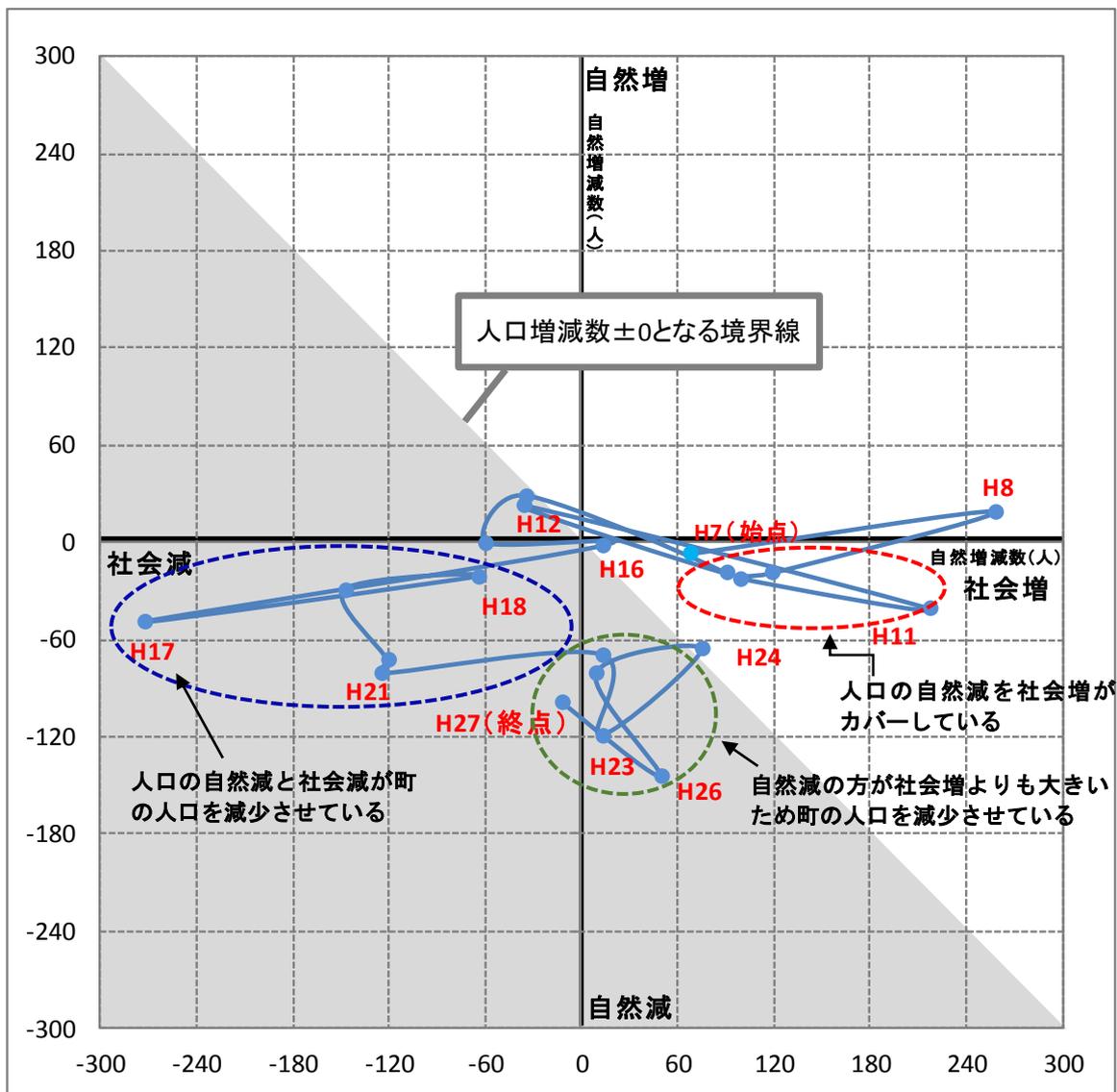
## ②社会増減と自然増減の影響

人口の自然増減と社会増減の影響をみるため、前ページの社会動態と自然動態を活用して、人口の社会増減と自然増減の影響をグラフに示す。縦軸に「出生数－死亡数」、横軸に「転入数－転出数」をとり、各年の値をグラフに落として分析する。

グラフが左右に振れるときは人口の社会動態が大きく動いたことであり、上下に振れるときは自然動態が大きく動いたときである。

最近5年間、グラフは上下に振れており、近年の稲美町の総人口は社会動態よりも自然減の影響が大きくなっている。

【総人口に与えてきた社会増減と自然増減の影響（1995年～2015年）】



(出典：稲美町統計書)

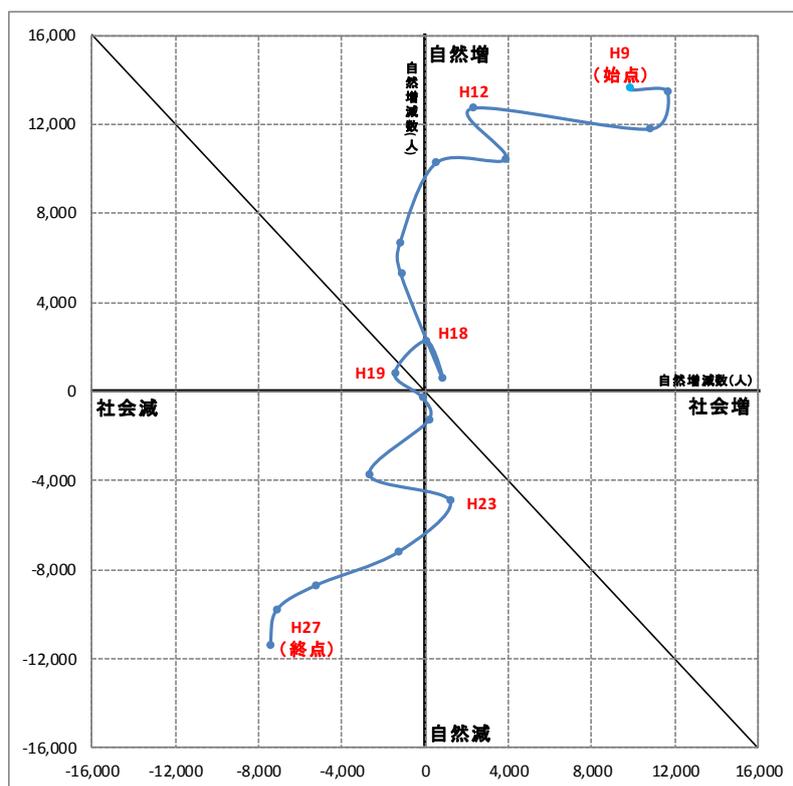
注) グラフ上、アミ掛け部分が総人口減のエリア、白地部分が総人口増のエリア

## ■参考：兵庫県の社会動態と自然動態の影響

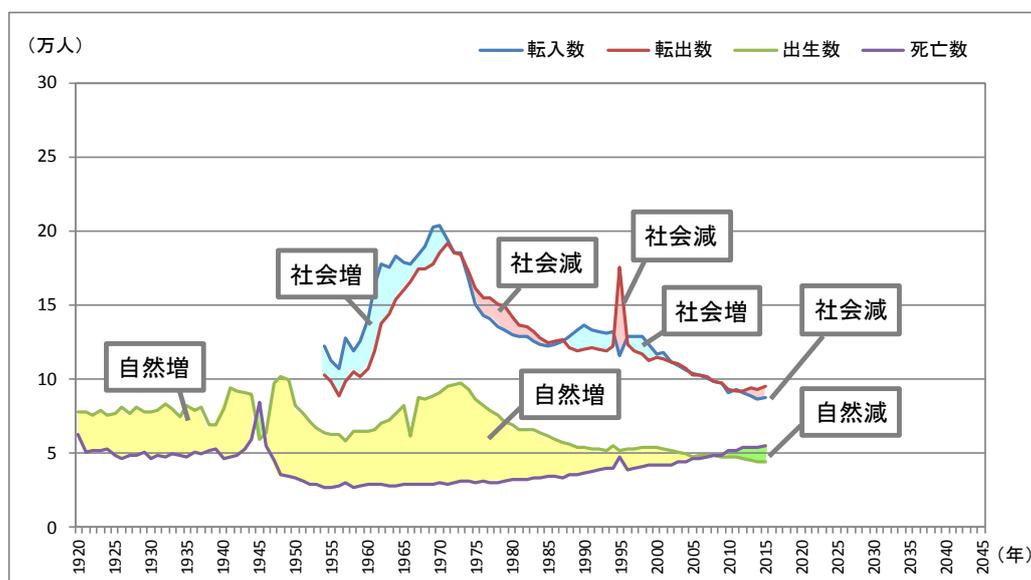
兵庫県の総人口はグラフが上下に振れていることから自然動態の影響を大きく受けていることがわかる。

平成20年（2008年）以降の兵庫県は、少しの増減はみられるものの、全体として社会減・自然減の傾向を強めている。

【兵庫県 総人口に与えてきた自然動態と社会動態の影響(1997年-2015年)】



【兵庫県の出生・死亡数、転入・転出の推移】



(出典：兵庫県統計書)

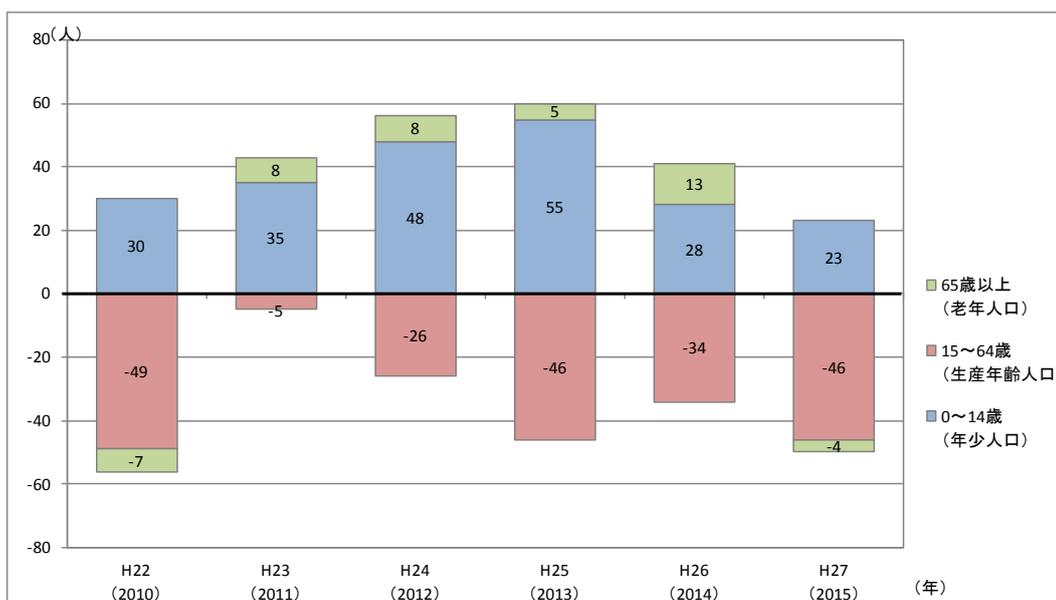
## (5) 年齢別の人口移動の状況

### ①年齢3区分別人口移動の状況

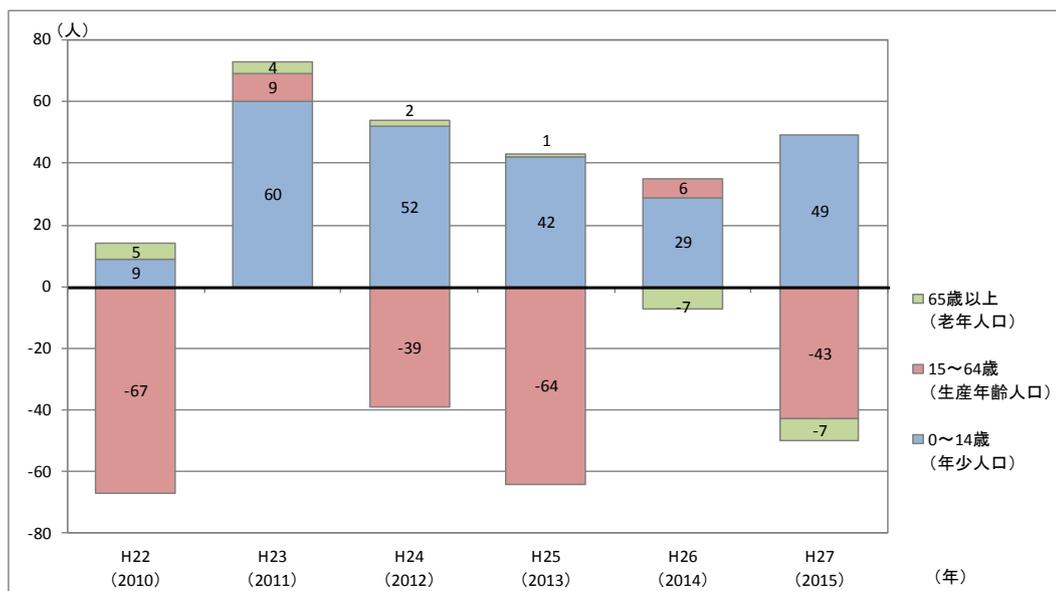
平成22年(2010年)から平成27年(2015年)までの年少人口(0~14歳)は、男女とも転入超過により増加している。

生産年齢人口(15~64歳)は、平成22年(2010年)以降、転出超過のため減少傾向である。次ページの年齢階級別の人口移動をみると、ファミリー層が転入し、15歳以上の若年層の転出が多いことがうかがえる。

【年齢3区分別人口移動の状況(女性)】



【年齢3区分別人口移動の状況(男性)】



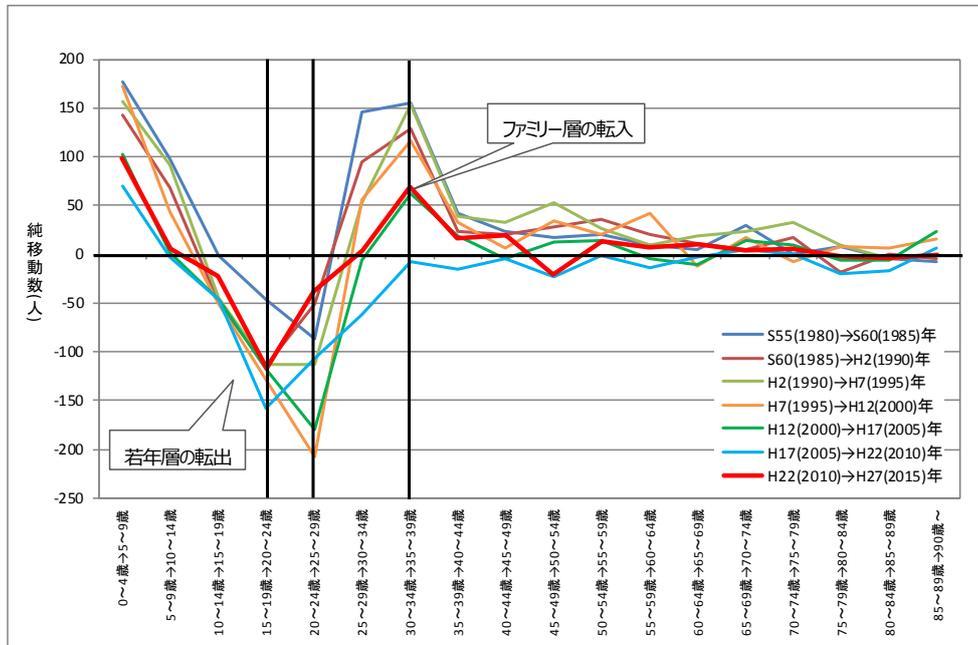
(出典：各年厚生労働省「人口動態調査」)

## ②年齢階級別人口移動の状況

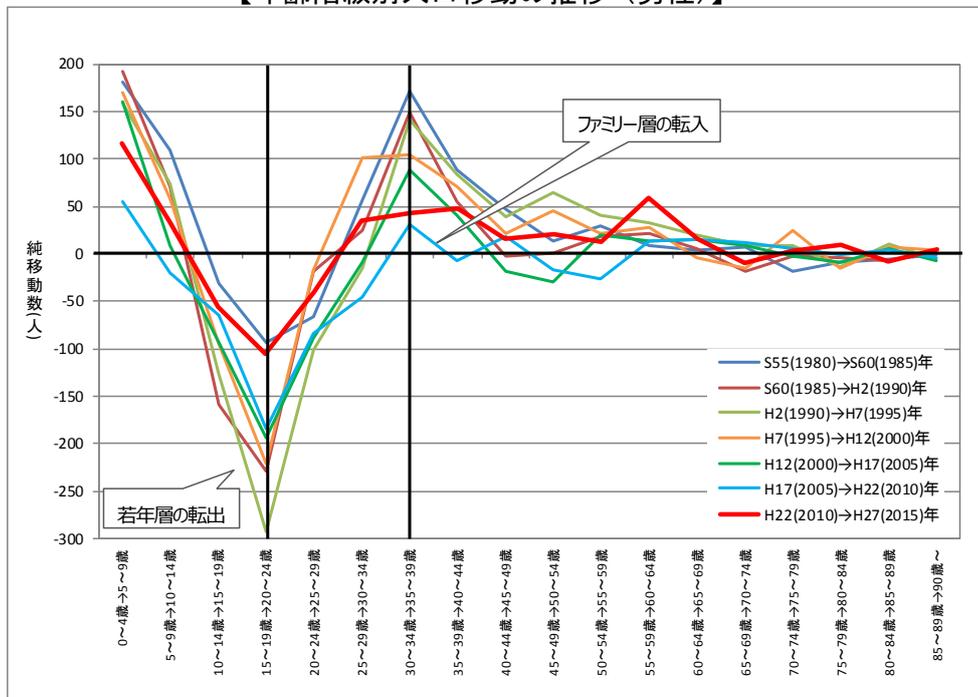
女性は、20歳前半から後半になる時に転出することが多かったが、平成17年（2005年）以降は、15～19歳の転出超過の傾向が顕著になっている。

男性は、10歳台後半から20歳台前半になるときに転出数が多くなっている。30歳台及び40歳台前半は男女とも転入超過となっている。

【年齢階級別人口移動の推移（女性）】



【年齢階級別人口移動の推移（男性）】

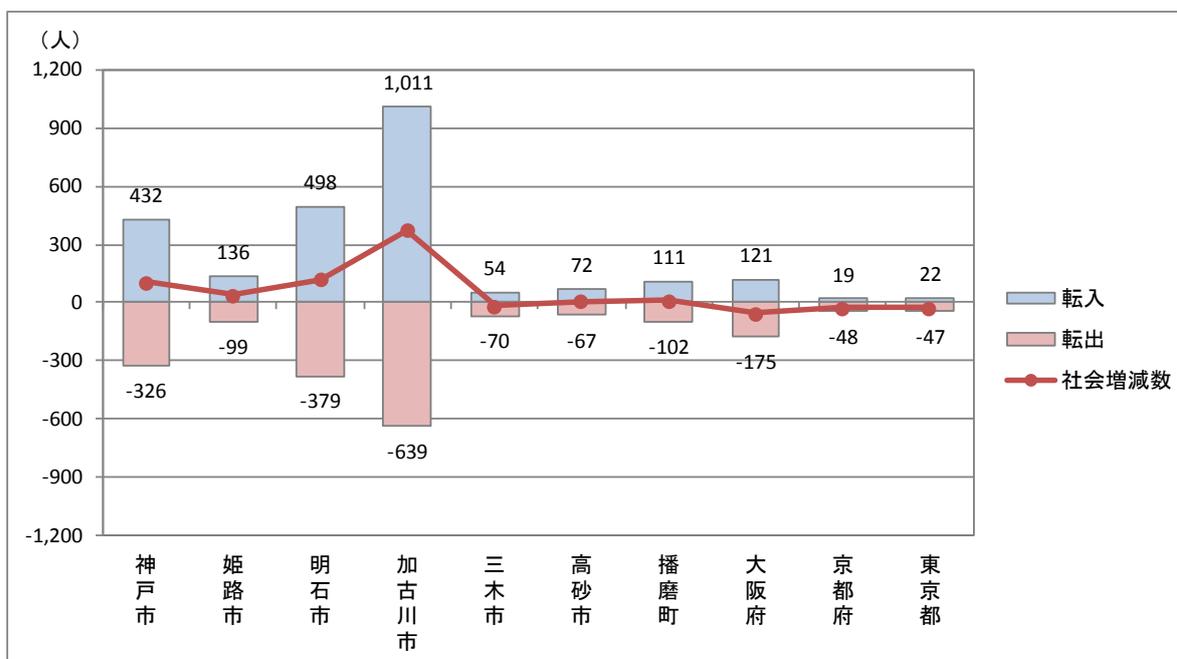


（出典：各年国勢調査）

## (6) 転出入の状況

転出者数、転入者数の両方とも多いのは、加古川市、明石市、神戸市の3市である。

「年齢3区分別人口移動の状況」と照らし合わせてみると、15～19歳が20～24歳になる時に加古川市、明石市、神戸市へ進学や就職のために転出し、3市から30～34歳が35～39歳になる時に稲美町に転入してくるパターンが推測される。



自治体名	転入	転出	社会増減数
神戸市	432	326	106
姫路市	136	99	37
明石市	498	379	119
加古川市	1,011	639	372
三木市	54	70	-16
高砂市	72	67	5
播磨町	111	102	9
大阪府	121	175	-54
京都府	19	48	-29
東京都	22	47	-25

(出典：平成27年国勢調査)

## (7) 通勤・通学の状況

稲美町に常住する就業者 14,364 人に対して、通勤者の流出が多いのは、加古川市、神戸市、明石市で、この 3 市で全体の約 41%を占めている。

他市町に常住して稲美町で従業する者 9,017 人に対して、通勤者の流入が多いのは加古川市、明石市、神戸市で、この 3 市で全体の約 77%を占めている。

通学の流出は神戸市、加古川市の 2 市で全体の約 43%を占め、流入は加古川市だけで全体の約 39%を占めている。

【通勤・通学の状況】



区分	流出						区分	流入					
	合計		通勤者		通学者			合計		通勤者		通学者	
	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)		(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)
自町に常住	15,924	100.0	14,364	100.0	1,560	100.0	当地で就業・通学	15,633	100.0	14,685	100.0	948	100.0
自町内で就業・通学	5,770	36.2	5,418	37.7	352	22.6	自町内で就業・通学	5,770	36.9	5,418	36.9	352	37.1
他市町で就業・通学	9,954	62.5	8,758	61.0	1,196	76.7	他市町に常住	9,595	61.4	9,017	61.4	578	61.0
神戸市	2,444	15.3	2,095	14.6	349	22.4	神戸市	1,522	9.7	1,519	10.3	3	0.3
(西区)	1,039	6.5	967	6.7	72	4.6	(西区)	930	5.9	929	6.3	1	0.1
姫路市	540	3.4	463	3.2	77	4.9	姫路市	315	2.0	315	2.1	0	0.0
明石市	1,487	9.3	1,404	9.8	83	5.3	明石市	2,138	13.7	2,059	14.0	79	8.3
加古川市	2,761	17.3	2,435	17.0	326	20.9	加古川市	3,717	23.8	3,346	22.8	371	39.1
三木市	569	3.6	561	3.9	8	0.5	三木市	296	1.9	296	2.0	0	0.0
高砂市	371	2.3	352	2.5	19	1.2	高砂市	423	2.7	377	2.6	46	4.9
播磨町	377	2.4	298	2.1	79	5.1	播磨町	638	4.1	559	3.8	79	8.3
大阪市	268	1.7	237	1.6	31	2.0	大阪市	12	0.1	12	0.1	0	0.0

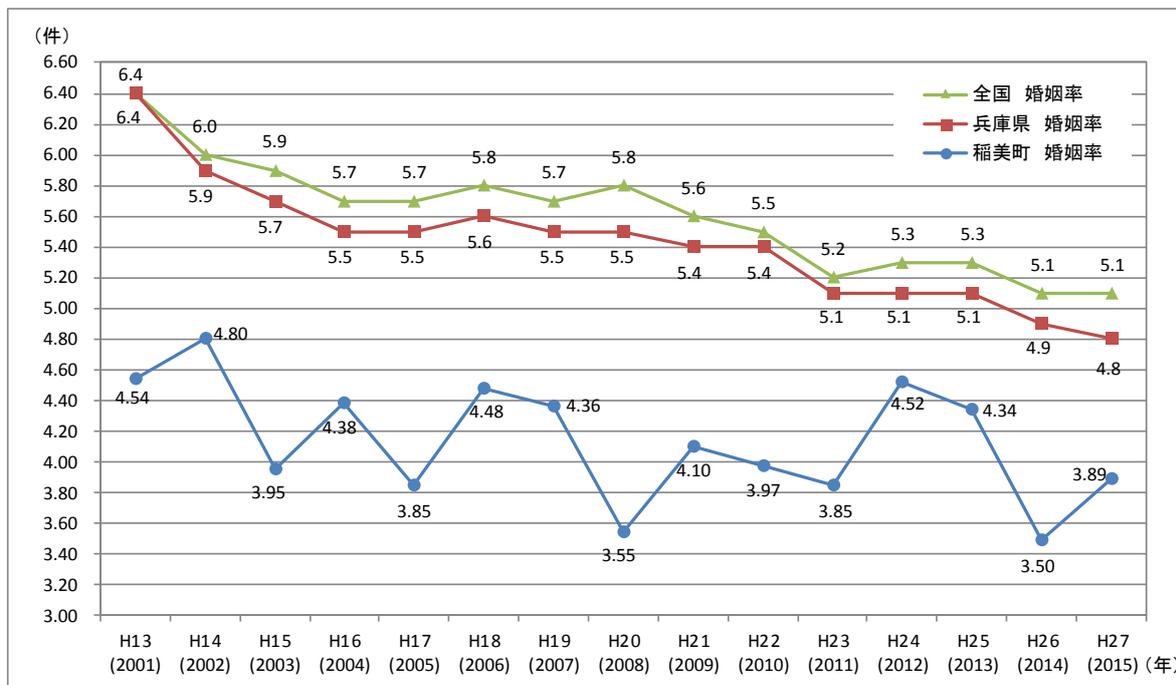
(出典：平成 27 年国勢調査)

## (8) 婚姻率の推移

婚姻率は、人口全体に対する結婚の発生頻度を表す指標であり、人口1,000人当たりの婚姻件数として表される。

稲美町の婚姻率は、全国、県と比較して低い数値となっている。これは、他市町で結婚し、結婚後に稲美町に転入してくる世帯が多いことが要因と考えられる。

【稲美町の婚姻率の推移】



年	稲美町			兵庫県	全国
	総人口	婚姻数	婚姻率		
H13(2001)	32,603	148	4.54	6.4	6.4
H14(2002)	32,687	157	4.80	5.9	6.0
H15(2003)	32,696	129	3.95	5.7	5.9
H16(2004)	32,667	143	4.38	5.5	5.7
H17(2005)	32,687	126	3.85	5.5	5.7
H18(2006)	32,386	145	4.48	5.6	5.8
H19(2007)	32,312	141	4.36	5.5	5.7
H20(2008)	32,156	114	3.55	5.5	5.8
H21(2009)	31,962	131	4.10	5.4	5.6
H22(2010)	31,761	126	3.97	5.4	5.5
H23(2011)	31,700	122	3.85	5.1	5.2
H24(2012)	31,603	143	4.52	5.1	5.3
H25(2013)	31,811	138	4.34	5.1	5.3
H26(2014)	31,745	111	3.50	4.9	5.1
H27(2015)	31,650	123	3.89	4.8	5.1

(出典：人口動態統計（厚生労働省）)

## (9) 出生率の推移

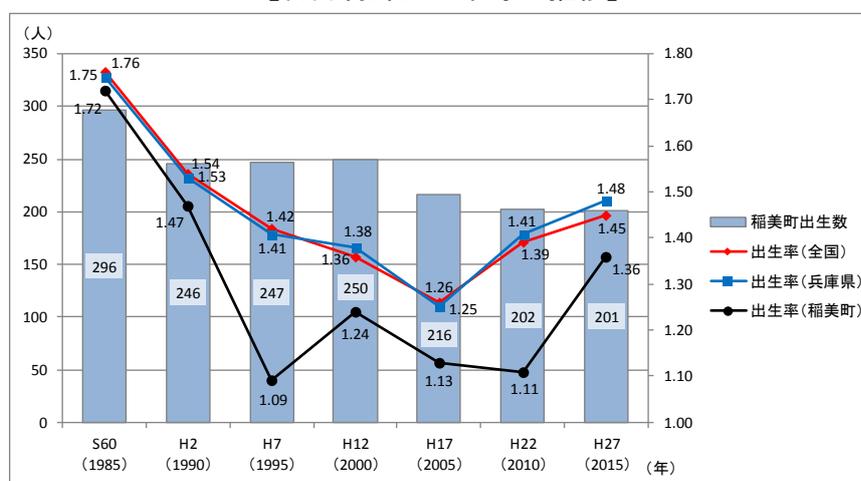
### ①合計特殊出生率の推移

稲美町における合計特殊出生率は、昭和60年(1985年)の1.72から平成7年(1995年)の1.09まで減少している。徐々に改善し、平成27年(2015年)時点で1.36となったが、国(1.45)や県(1.48)と比較すると低い数値となっている。

昭和60年(1985年)時点では、全国及び兵庫県における合計特殊出生率平均とほぼ等しい値であったが、平成2年(1990年)から平成7年(1995年)にかけての5年間で合計特殊出生率は全国・兵庫県平均に比べて大幅に低下し、全体を通して全国平均を下回って推移している。

東播磨地域の市町と比較しても稲美町の合計特殊出生率は低いものとなっている。

【合計特殊出生率等の推移】



(出典：出生数は稲美町統計書、合計特殊出生率は兵庫県統計書による)

【合計特殊出生率の推移】

自治体名等	S60 (1985)	H2 (1990)	H7 (1995)	H12 (2000)	H17 (2005)	H22 (2010)	H27 (2015)
全国	1.76	1.54	1.42	1.36	1.26	1.39	1.45
兵庫県	1.75	1.53	1.41	1.38	1.25	1.41	1.48
東播磨地域	1.82	1.59	1.46	1.43	1.27	1.48	1.56
明石市	1.80	1.60	1.48	1.47	1.30	1.48	1.58
加古川市	1.83	1.55	1.48	1.42	1.24	1.50	1.56
高砂市	1.91	1.70	1.45	1.41	1.36	1.53	1.52
稲美町	1.72	1.47	1.09	1.24	1.13	1.11	1.36
播磨町	1.73	1.61	1.54	1.28	1.07	1.45	1.66

(出典：兵庫県統計書)

#### ※合計特殊出生率とは…

出生率計算の際の分母の人口数を、出産可能年齢(15～49歳)の女性に限定し、年齢ごとの出生率を足し合わせ、一人の女性が生涯に何人の子どもを産むかを推計したもの。

利用上の注意として、合計特殊出生率は出産年齢の変化によって推計値が短期的に変動しやすく、例えば、女性が生涯に産む子どもの数が変わっていない状況で、晩婚化が進み、出産年齢が高く変化している場合、合計特殊出生率が一時的に過小に推計される可能性がある。

## ②子ども女性比等

稲美町は、合計特殊出生率は低いものの転入世帯が多いことから子ども女性比（0～5歳未満の人口／15～50歳未満の女性人口）を指標としてみたのが下表である。

東播磨地域の構成市町では約0.19～約0.23と大きな差はないが、稲美町の数値は東播磨地域合計の0.2066を上回っている。

【東播磨地域の子ども女性比】

区分	稲美町	明石市	加古川市	高砂市	播磨町	東播磨地域合計
15～50歳未満の女性の数	5,918	62,745	55,780	18,475	7,160	150,078
0～5歳未満の子どもの数	1,243	13,104	11,440	3,601	1,615	31,003
女性1人当たりの子どもの数	0.2100	0.2088	0.2051	0.1949	0.2256	0.2066

（出典：平成27年国勢調査）

また、転入時に既に子どもがいることなども考慮し、稲美町独自集計として子ども女性率（0～15歳未満の人口／15～50歳未満の女性人口）を指標としてみると、稲美町は0.6945となる。播磨町と同等であるが、明石市や高砂市よりも高く、東播磨地域では最も高い割合を示すようになる。

【東播磨地域の子ども女性率（独自集計）】

区分	稲美町	明石市	加古川市	高砂市	播磨町	東播磨地域合計
15～50歳未満の女性の数	5,918	62,745	55,780	18,475	7,160	150,078
0～15歳未満の子どもの数	4,110	39,714	36,724	12,137	4,933	97,618
女性1人当たりの子どもの数	0.6945	0.6329	0.6584	0.6569	0.6890	0.6504

（出典：平成27年国勢調査）

さらに、転入してくる既婚女性は20歳以上が多いと仮定し、20～50歳未満の女性人口に占める0～15歳未満の人口の割合を指標としてみると、稲美町は0.7937であり、東播磨地域では最も高い割合を示すようになる。

【参考：20～50歳未満の女性人口に占める0～15歳未満の人口の割合】

区分	稲美町	明石市	加古川市	高砂市	播磨町	東播磨地域合計
20～50歳未満の女性の数	5,178	55,670	48,970	16,157	6,305	132,280
0～15歳未満の子どもの数	4,110	39,714	36,724	12,137	4,933	97,618
女性1人当たりの子どもの数	0.7937	0.7134	0.7499	0.7512	0.7824	0.7380

（出典：平成27年国勢調査）

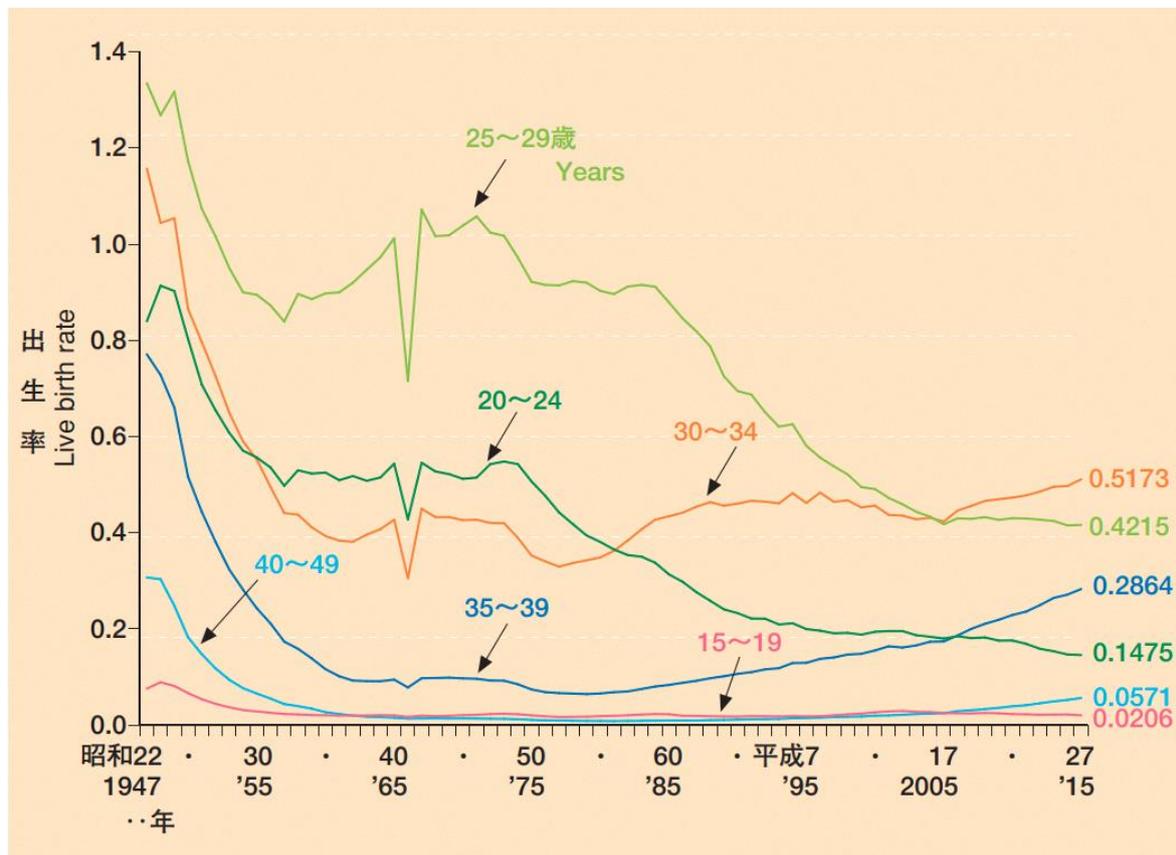
以上のことから、稲美町は、合計特殊出生率は低いものの、女性数（15～50歳未満、20～50歳未満）に対する子ども数（0～15歳未満）の割合は高いといえる。

### ■参考：母の年齢階級別出生率

厚生労働省が、母親の年齢層で出生数にどのような変化があるかを調べたものが下表の「母の年齢階級別出生率の年次推移」である。

昭和50年代以降は20歳台の出生率が大きく低下し、近年は30～40歳台の出生率が上昇傾向となっている。

【母の年齢階級別出生率の年次推移】



(出典：『平成29年我が国の人口動態（厚生労働省）「出生の動き」』から引用)

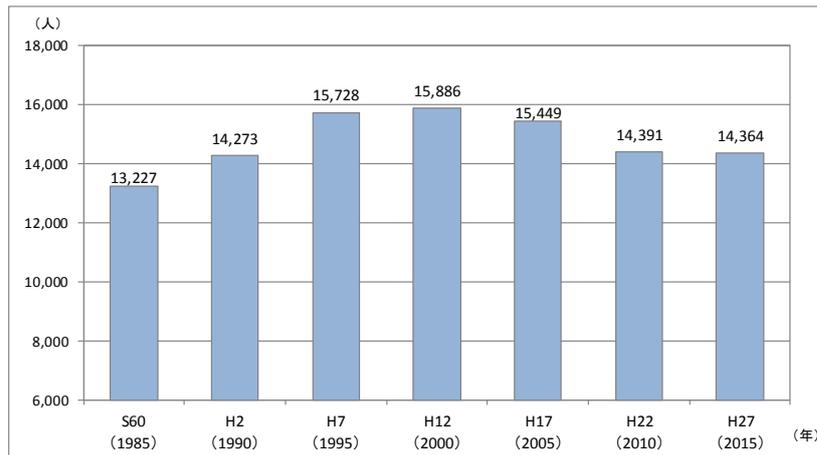
## 2. 産業の動向

### (1) 就業者数の推移と構成比

#### ① 就業者数の推移

就業者数が最も多かった平成12年（2000年）と比較すると、平成27年（2015年）の就業者数は約1,500人の減少である。また、対人口比でみると最も高かった平成7年（1995年）以降は減少傾向にある。

【就業者の推移】



区分	年	S60 (1985)	H2 (1990)	H7 (1995)	H12 (2000)	H17 (2005)	H22 (2010)	H27 (2015)
人口		29,579	30,603	31,377	32,054	31,944	31,026	31,020
就業者数		13,227	14,273	15,728	15,886	15,449	14,391	14,364
対人口比		44.7%	46.6%	50.1%	49.6%	48.4%	46.4%	46.3%

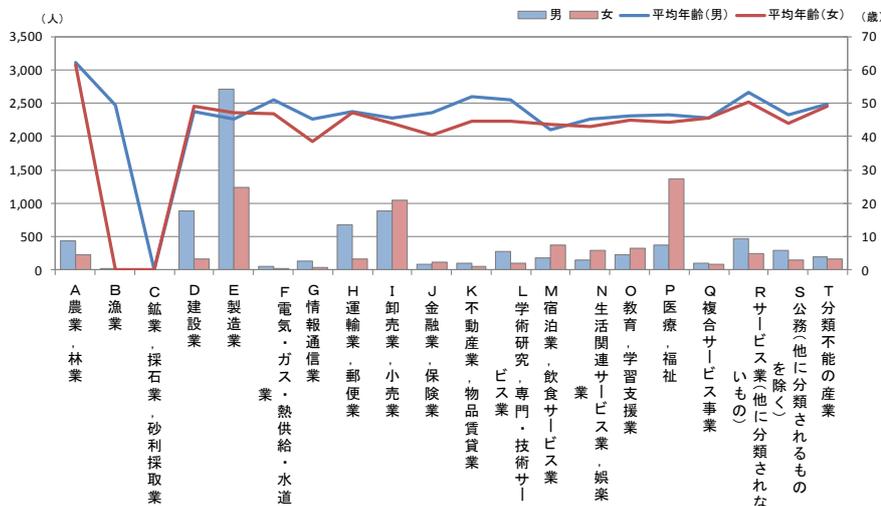
（出典：各年国勢調査）

#### ② 業種別就業者数と平均年齢

「製造業」は男性従業者数が多く「医療・福祉」は女性従業者数が多い。一方、「卸売業・小売業」は男性・女性共に同様の水準である。

平均年齢が最も高いのは農林業で、60歳を超えている。就業者数の多い製造業は男女とも40歳台半ば、卸売・小売も同じく40歳台半ばとなっている。

【業種別男女別就業者数と平均年齢】



（出典：平成27年国勢調査）

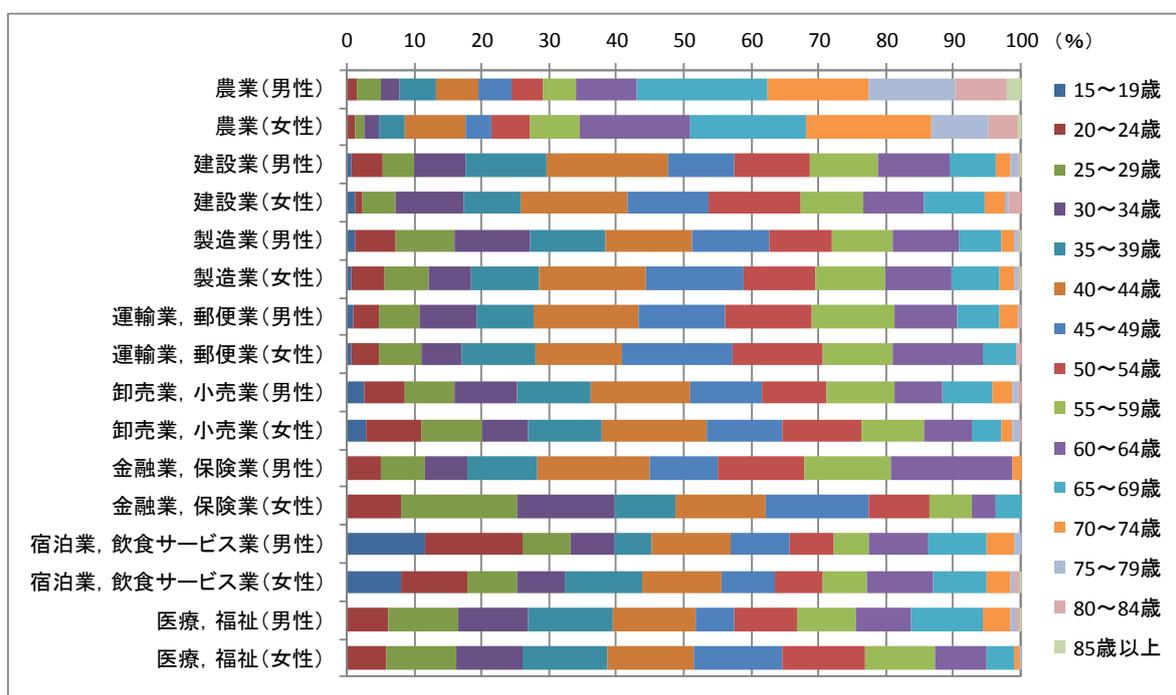
### ③産業別就業者の年齢構成

「農業」の分野では、65歳以上が男性・女性共に半数近くを占めており、高齢化が進んでいることがわかる。また、他の産業と比較すると「農業」における高齢化は顕著である。

65歳未満の就業者の比率が高いのは、高い順に「金融業、保険業（男性）」、「金融業、保険業（女性）」、「医療、福祉（女性）」、「運輸業、郵便業（女性）」、「卸売業、小売業（女性）」である。

全国的に母の年齢階級別出生率が高くなっていることから、30～39歳の女性を含む40歳未満の女性の就業率をみると、高い順に「保険業、金融業」、「宿泊業、飲食サービス業」、「医療、福祉」、「卸売業、小売業」となっている。

【産業別の就業者年齢】



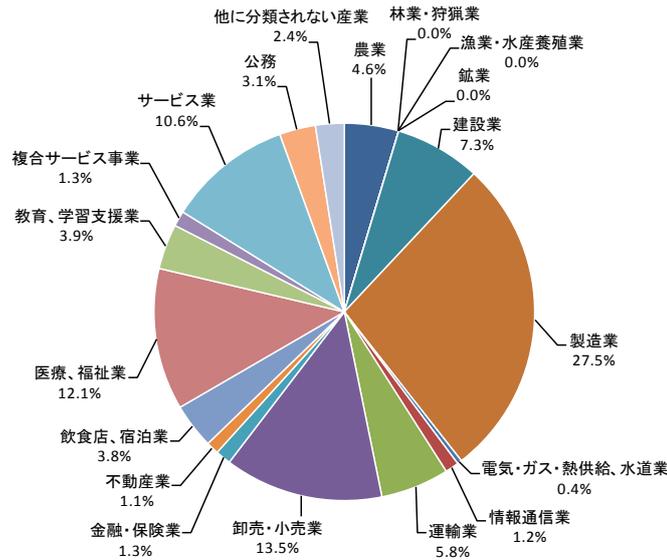
(出典：平成27年国勢調査)

#### ④就業者の構成比

平成 27 年（2015 年）の就業者構成比が最も多いのは「製造業」（27.5%）で、次いで「卸売業・小売業」（13.5%）、「医療、福祉業」（12.1%）、「サービス業」（10.6%）である。

平成 14 年（2002 年）に産業分類が変更されたため、業種によっては一概に比較はできないが、変更のなかった「製造業」は平成 7 年（1995 年）から平成 27 年（2015 年）までの 20 年間で 8.96 ポイント減少し、「建設業」は 1.63 ポイント減少している。

【産業別就業者の構成比（平成 27 年）】



（出典：平成 27 年国勢調査）

（※端数処理の関係上、合計は 100.0%とまらない）

産業分類の変更前後のデータをみると、「医療・福祉業」は、平成 22 年（2010 年）に 10.28%であったものが平成 27 年（2015 年）には 12.13%と、5 年間で 1.85 ポイント伸びている。

「卸売・小売業」は、平成 7 年（1995 年）には 2,558 人の就業者がいたが、20 年後の平成 27 年（2015 年）には 1,939 人に減少している。

【稲美町の産業別就業者数と構成比】

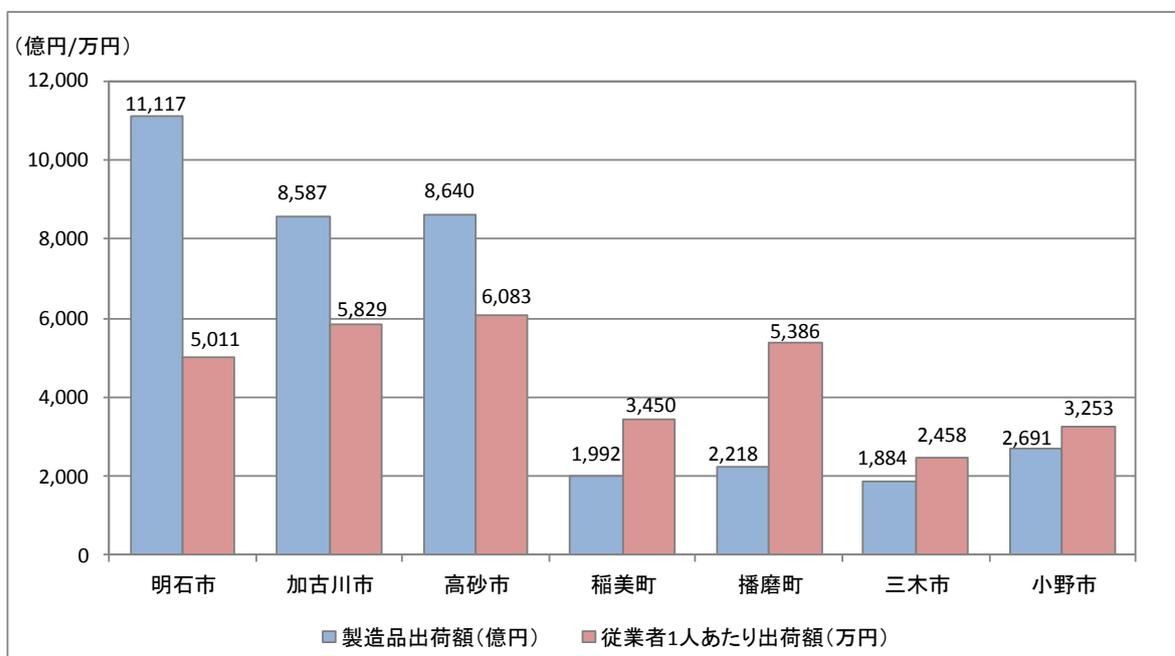
業種	年	H7(1995)		H12(2000)		H17(2005)		H22(2010)		H27(2015)	
		総数	構成比	総数	構成比	総数	構成比	総数	構成比	総数	構成比
第一次	農業	936	5.95%	657	4.14%	785	5.08%	606	4.21%	661	4.60%
	林業・狩猟業	1	0.01%	1	0.01%	1	0.01%	-	-	1	0.01%
	漁業・水産養殖業	3	0.02%	5	0.03%	-	-	-	-	1	0.01%
第二次	鉱業	4	0.03%	1	0.01%	-	-	1	0.01%	-	-
	建設業	1,404	8.93%	1,368	8.61%	1,241	8.03%	1,060	7.37%	1,049	7.30%
第三次	製造業	5,740	36.50%	5,135	32.32%	4,519	29.25%	4,011	27.87%	3,956	27.54%
	電気・ガス・熱供給、水道業	87	0.55%	95	0.60%	67	0.43%	62	0.43%	56	0.39%
	情報通信業	949	6.03%	1,011	6.36%	191	1.24%	173	1.20%	167	1.16%
	運輸業					880	5.70%	885	6.15%	836	5.82%
	卸売・小売業	2,558	16.26%	2,757	17.35%	2,302	14.90%	2,140	14.87%	1,939	13.50%
	金融・保険業	287		276	1.74%	225	1.46%	211	1.47%	189	1.32%
	不動産業	87	0.55%	80	0.50%	94	0.61%	140	0.97%	154	1.07%
	飲食店、宿泊業	3,104	19.74%	3,736	23.52%	528	3.42%	548	3.81%	553	3.85%
	医療、福祉業					1,304	8.44%	1,480	10.28%	1,743	12.13%
	教育、学習支援業					564	3.65%	578	4.02%	555	3.86%
	複合サービス事業					229	1.48%	142	0.99%	188	1.31%
サービス業	1,867					12.08%	1,485	10.32%	1,485	10.32%	1,526
公務	535	3.40%	557	3.51%	492	3.18%	469	3.26%	440	3.06%	
他に分類されない産業	33	0.21%	207	1.30%	160	1.04%	400	2.78%	350	2.44%	
合計		15,728	100.00%	15,886	100.00%	15,449	100.00%	14,391	100.00%	14,364	100.00%

（出典：稲美町統計書）

## (2) 製造品出荷額の状況

製造品出荷額は近隣の自治体では2番目に低くなっている。従業者一人当たり出荷額は、三木市、小野市に次いで3番目に低くなっている。

【近隣自治体の製造品出荷額と従業者一人当たり出荷額】



自治体名	事業所数 (所)	従業者数 (人)	製造品出荷額 (億円)	従業者1人 あたり出荷額 (万円)	1事業所 あたり出荷額 (億円)
明石市	327 (9)	22,186	11,117	5,011	34
加古川市	336 (8)	14,731	8,587	5,829	26
高砂市	154 (4)	14,204	8,640	6,083	56
稲美町	178 (2)	5,773	1,992	3,450	11
播磨町	71 (2)	4,119	2,218	5,386	31
三木市	266 (3)	7,663	1,884	2,458	7
小野市	217 (4)	8,272	2,691	3,253	12

(出典：平成28年経済センサス)

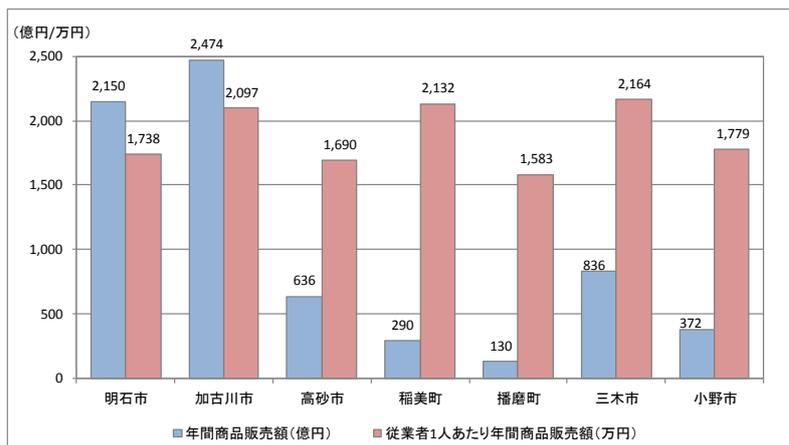
注) ( ) 内は、従業員300人以上の事業所数

### (3) 年間商品販売額等の状況（小売業）

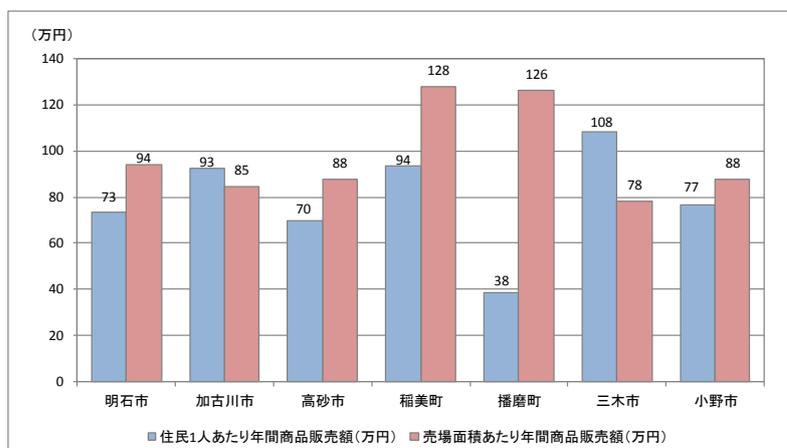
小売業の年間商品販売額は、近隣自治体の中でも低い方であるが、従業者一人当たりで見ると最も高い三木市と大きな差はないことがわかる。

住民一人当たり年間商品販売額では、近隣自治体では三木市に次いで2番目に高い額となり、売り場面積当たりで比較すると稲美町が最も高く、1㎡（平米）当たり128万円となっている。

【年間商品販売額（小売業）、従業者一人当たり年間商品販売額】



【住民一人当たり年間商品販売額、売場面積当たり年間商品販売額】



【近隣自治体の年間商品販売額等】

自治体名	調査基準人口 (人)	事業所数 (所)	従業者数 (人)	年間商品販売額 (億円)	売場面積 (㎡)	売場面積あたり年間商品販売額 (万円)	従業者1人あたり年間商品販売額 (万円)	住民1人あたり年間商品販売額 (万円)
明石市	293,438	1,428	12,371	2,150	228,399	94	1,738	73
加古川市	267,355	1,252	11,800	2,474	292,098	85	2,097	93
高砂市	90,919	489	3,762	636	72,505	88	1,690	70
稲美町	30,966	142	1,360	290	22,693	128	2,132	94
播磨町	33,826	111	821	130	10,313	126	1,583	38
三木市	77,136	484	3,864	836	106,897	78	2,164	108
小野市	48,557	287	2,091	372	42,431	88	1,779	77

（出典：平成28年経済センサス）

注）人口は兵庫県統計書における平成28年1月1日現在の推計人口

### 3. 世帯の状況

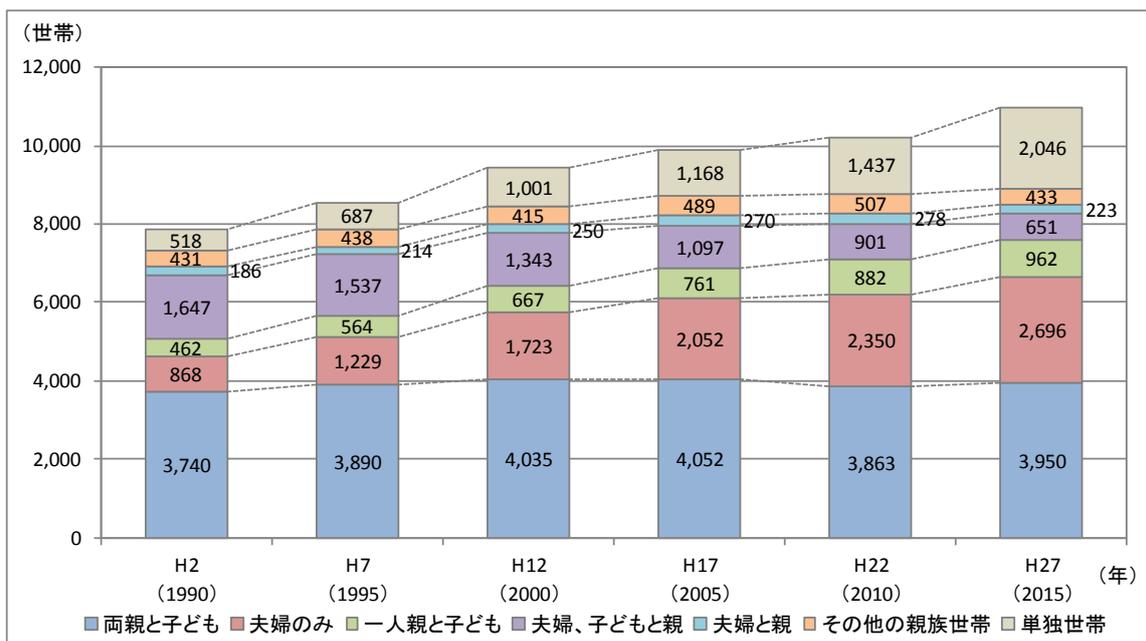
#### (1) 家族類型の状況

##### ① 家族類型の推移

平成2年（1990年）から平成27年（2015年）までの25年間に、「夫婦のみ世帯」は約3倍に増え、「単独世帯」も約4倍に増えている。また、「一人親と子ども世帯」は約2倍に増えている。

減少しているのは、「夫婦、子どもと親世帯」のいわゆる三世帯世帯で、約6割減っている。

【家族類型の推移】



年	両親と子ども	夫婦のみ	一人親と子ども	夫婦、子どもと親	夫婦と親	その他の親族世帯	単独世帯
H2(1990)	3,740	868	462	1,647	186	431	518
H7(1995)	3,890	1,229	564	1,537	214	438	687
H12(2000)	4,035	1,723	667	1,343	250	415	1,001
H17(2005)	4,052	2,052	761	1,097	270	489	1,168
H22(2010)	3,863	2,350	882	901	278	507	1,437
H27(2015)	3,950	2,696	962	651	223	433	2,046

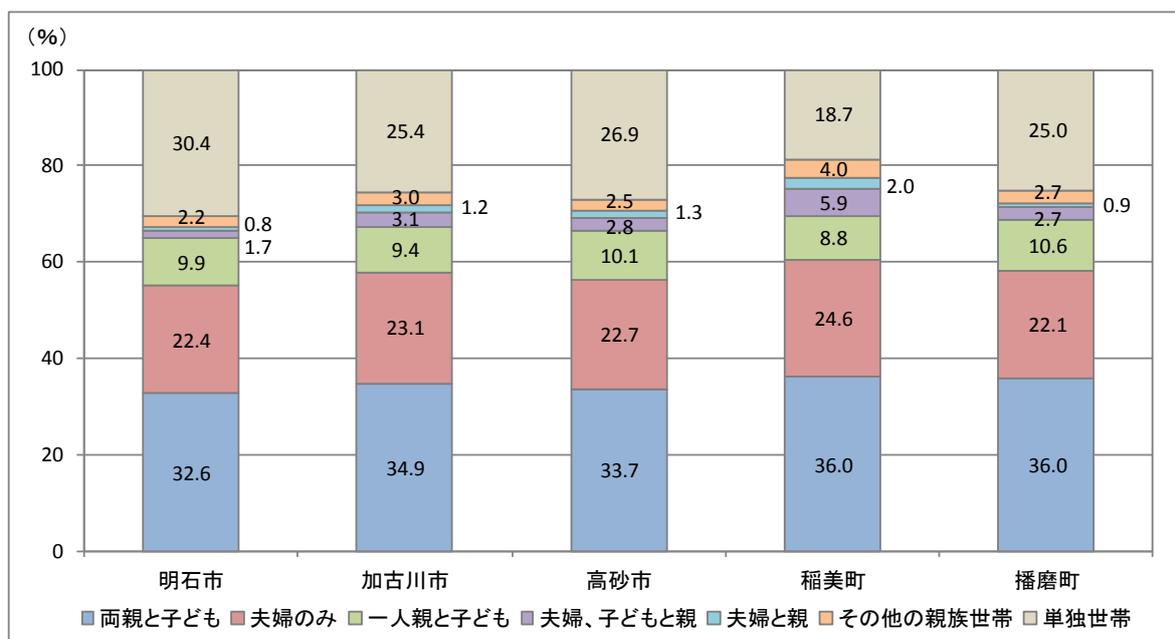
(出典：各年国勢調査)

## ②東播磨地域の家族類型の状況

東播磨地域の家族類型と比較すると、稲美町は「単独世帯」が少なく、「夫婦、子どもと親」という三世代家族が多くなっている。

「単独世帯」及び「一人親と子ども世帯」の比率は、稲美町で増えつつあるが、東播磨地域内では最も小さい値となっている。

【東播磨地域の家族類型】



家族類型	明石市	加古川市	高砂市	稲美町	播磨町
両親と子ども	32.6%	34.9%	33.7%	36.0%	36.0%
夫婦のみ	22.4%	23.1%	22.7%	24.6%	22.1%
一人親と子ども	9.9%	9.4%	10.1%	8.8%	10.6%
夫婦、子どもと親	1.7%	3.1%	2.8%	5.9%	2.7%
夫婦と親	0.8%	1.2%	1.3%	2.0%	0.9%
その他の親族世帯	2.2%	3.0%	2.5%	4.0%	2.7%
単独世帯	30.4%	25.4%	26.9%	18.7%	25.0%

(出典：平成 27 年国勢調査)

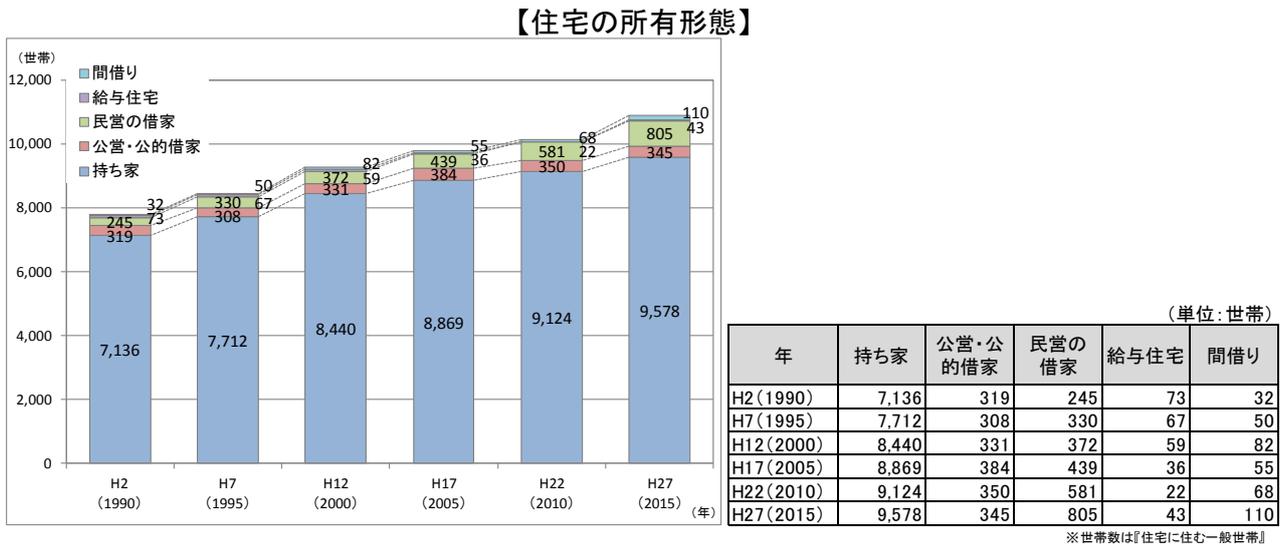
#### 4. 住宅の状況

##### (1) 住宅の所有形態の状況

###### ①住宅の所有形態の推移

平成2年（1990年）から平成27年（2015年）にかけての25年間で、「民営の借家」が約3.3倍に増え、「持ち家」は約1.3倍に増えている。

「給与住宅」（社宅や寮など）は、この25年間で73戸から43戸に減少している。

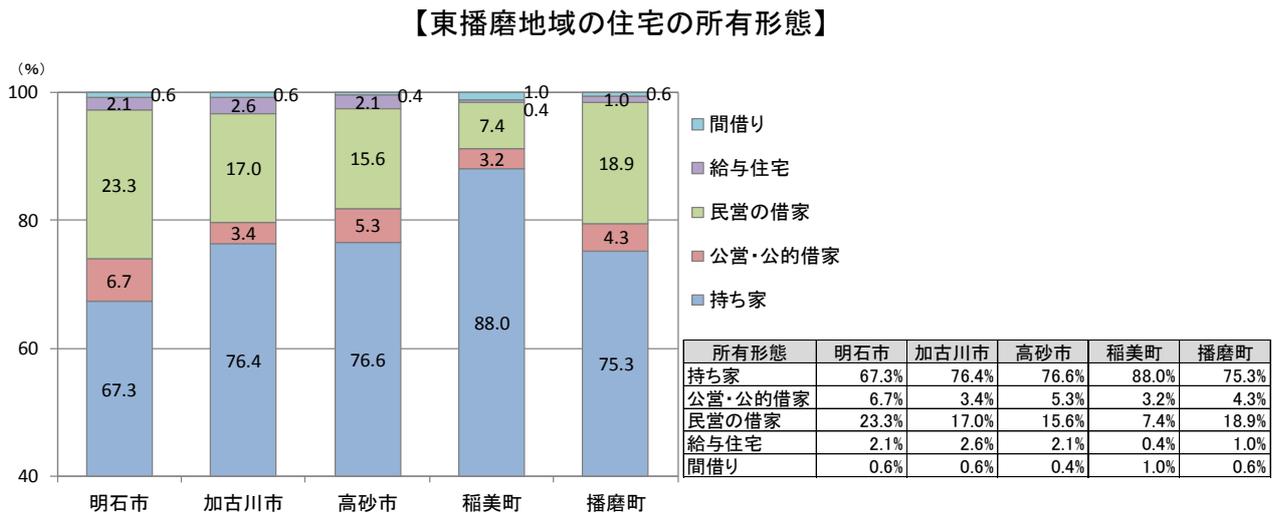


(出典：各年国勢調査)

###### ②東播磨地域の住宅の所有形態

東播磨地域では、稲美町の「持ち家」が88.0%と最も高い値を示している。

「民営借家」は、稲美町でこの20年間に増えているものの、東播磨地域で見ると7.4%と最も高い明石市の約1/3の比率である。



(出典：平成27年国勢調査)

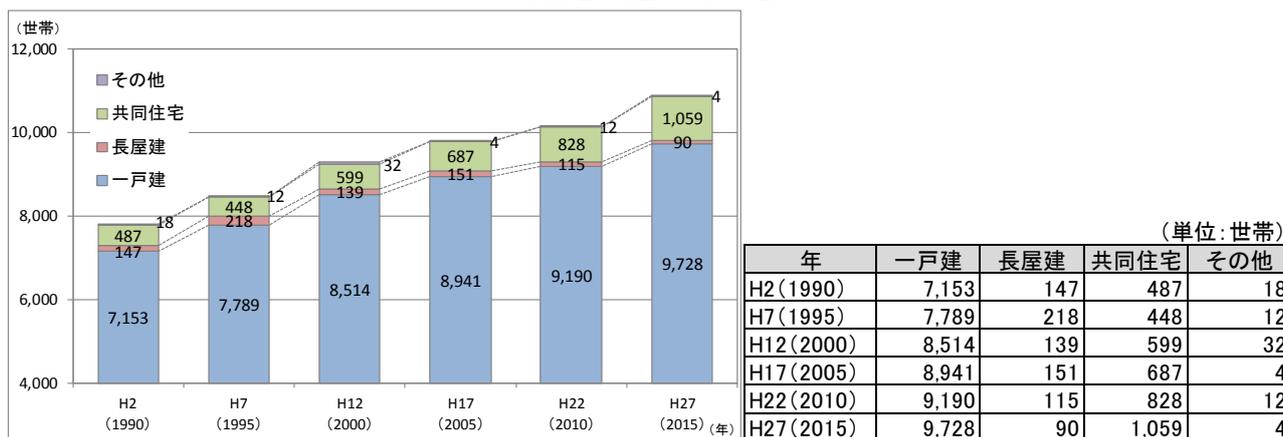
## (2) 住宅の建て方の状況

### ①住宅の建て方の推移

平成2年（1990年）から平成27年（2015年）までの25年間に、「一戸建」が約1.4倍、共同住宅が約2.2倍に増加している。

「長屋建」は、増減を繰り返しながら平成22年では平成2年時点の約6割程度となっている。

【住宅の建て方の推移】



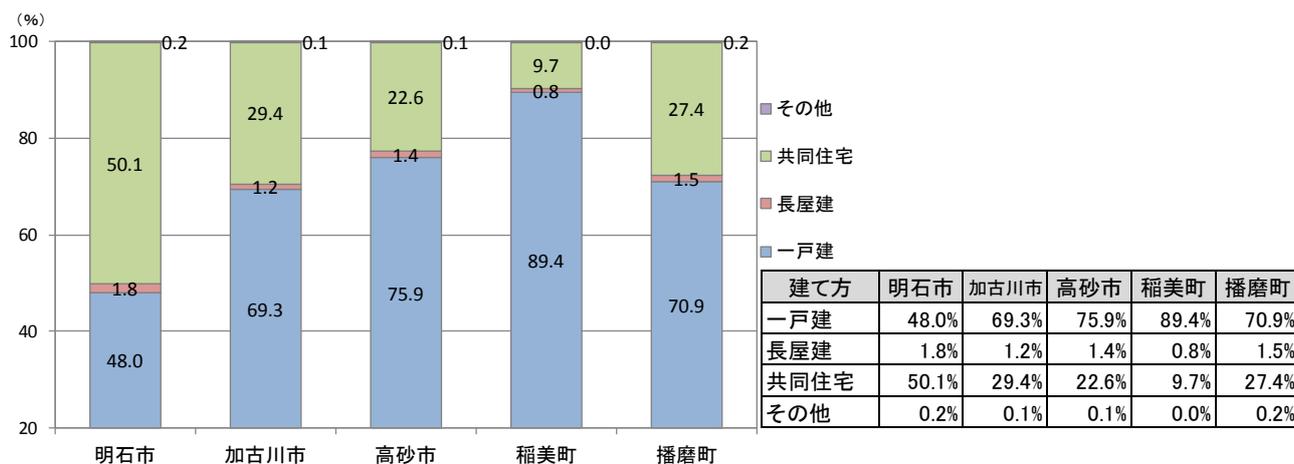
(出典：各年国勢調査)

### ②東播磨地域の住宅の建て方

東播磨地域の中では、稲美町の「一戸建」の比率が89.4%と抜きこんでいる。

「共同住宅」については、稲美町は増加傾向にあるものの、東播磨地域でみると、最も高い明石市の1/5程度である。

【東播磨地域の住宅の建て方】



(出典：平成27年国勢調査)

## 5. 地価の動向

### (1) 地価の推移

全般的に稲美町の住宅地の地価は下落傾向にあるが、平成7年（1995年）から平成30年（2018年）までの下落率は約1/2となっており、平成16年（2004年）からの15年間でみると約5割～8割になっている。

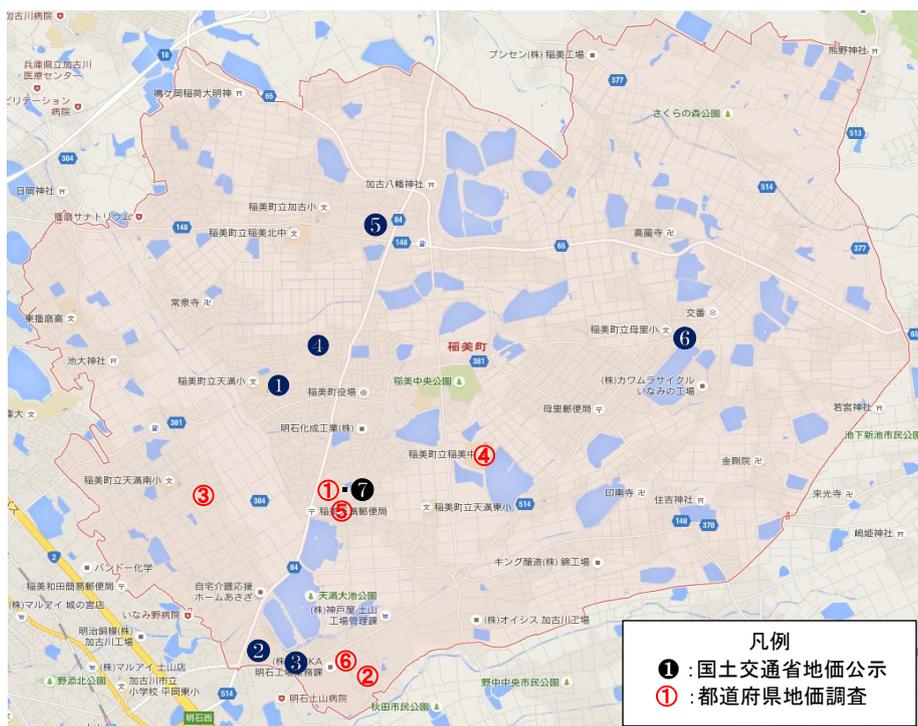
【地価公示価格（国土交通省）】

No.	1㎡当たりの価格						用途
	H7 (1995)	H11 (1999)	H16 (2004)	H21 (2009)	H26 (2014)	H30 (2018)	
①	121,000	119,000	76,700	62,400	59,700	59,700	住宅
②	138,000	136,000	81,700	63,000	-	-	住宅
③	-	-	-	-	63,500	62,100	住宅
④	106,000	105,000	71,000	57,500	54,400	54,400	住宅
⑤	66,000	65,100	43,000	28,400	22,700	21,400	住宅
⑥	47,000	46,100	31,700	23,100	-	-	住宅
⑦	114,000	112,000	73,500	-	-	-	住宅

【地価調査（兵庫県）】

No.	1㎡当たりの価格(円/㎡)						用途
	H7 (1995)	H11 (1999)	H16 (2004)	H21 (2009)	H26 (2014)	H30 (2018)	
①	-	-	70,000	60,000	57,500	55,600	住宅
②	-	-	74,000	63,500	58,700	54,500	住宅
③	47,800	48,300	35,000	29,000	24,500	23,300	住宅
④	40,000	40,300	28,000	22,300	-	-	住宅
⑤	83,500	85,500	-	-	-	-	住宅
⑥	113,000	116,000	-	-	-	-	住宅

【調査位置図（平成30年の標準地）】



## 6. 将来人口の推計

### (1) 将来人口の推計

#### ①国の人口推計

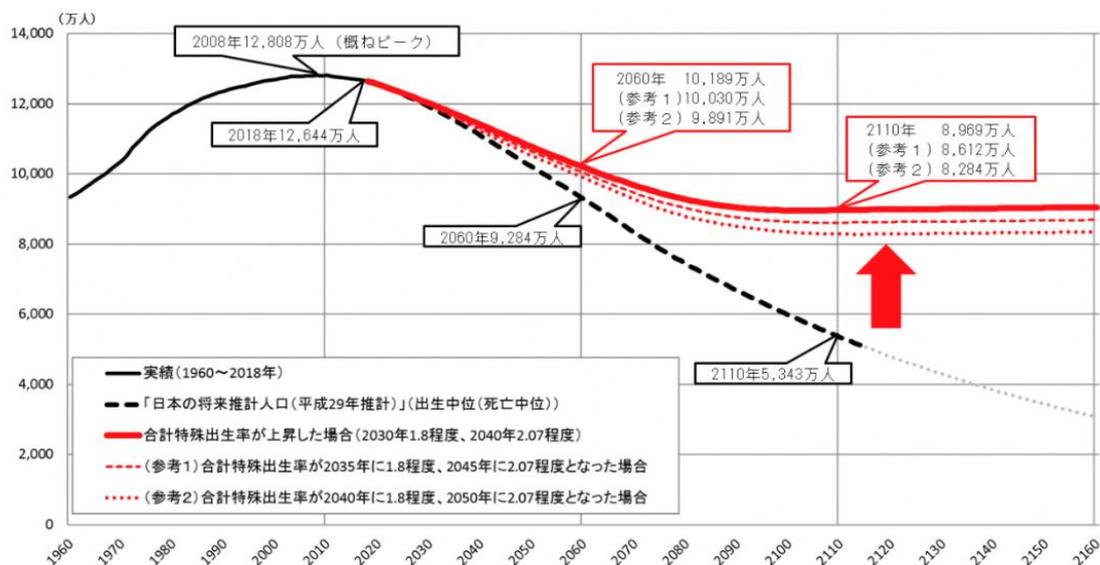
国の「人口の推移と長期的な見通し」は以下のとおりである。

国立社会保障・人口問題研究所（以下「社人研」という。）「日本の将来推計人口（平成 29 年 7 月推計）」（出生中位（死亡中位））によると、2060 年の総人口は約 9,300 万人まで減少すると見通されている。

仮に、合計特殊出生率が 2030 年に 1.8 程度、2040 年に 2.07 程度（2025 年には 1.6 程度）まで上昇すると、2060 年の人口は約 1 億 200 万人となり、長期的には 9,000 万人程度で概ね安定的に推移するものと推計される。

なお、仮に、合計特殊出生率が 1.8 や 2.07 となる年次が 5 年ずつ遅くなると、将来の定常人口が概ね 300 万人程度少なくなると推計される。

【我が国の人口推移と長期的な見通し】



(注1) 実績は、総務省「国勢調査」等による（各年 10 月 1 日現在の人口）。

社人研「日本の将来推計人口（平成 29 年推計）」は出生中位（死亡中位）の仮定による。

2115～2160 年の点線は 2110 年までの仮定等をもとに、まち・ひと・しごと創生本部事務局において、機械的に延長したものである。

(注2) 「合計特殊出生率が上昇した場合」は、経済財政諮問会議専門調査会「選択する未来」委員会における人口の将来推計を参考にしながら、合計特殊出生率が 2030 年に 1.8 程度、2040 年に 2.07 程度となった場合について、まち・ひと・しごと創生本部事務局において推計を行ったものである。

(注3) 社人研「人口統計資料集 2019」によると、人口置換水準は、2001 年から 2016 年は 2.07 で推移し、2017 年は 2.06 となっている。

## ②兵庫県の人口推計

出生数については、出産適齢女性が減少する中、ひょうご子ども・子育て未来プラン（平成 27～令和元年度）の推進により、出生数の減少に歯止めをかけ、現状の出生数を維持する。

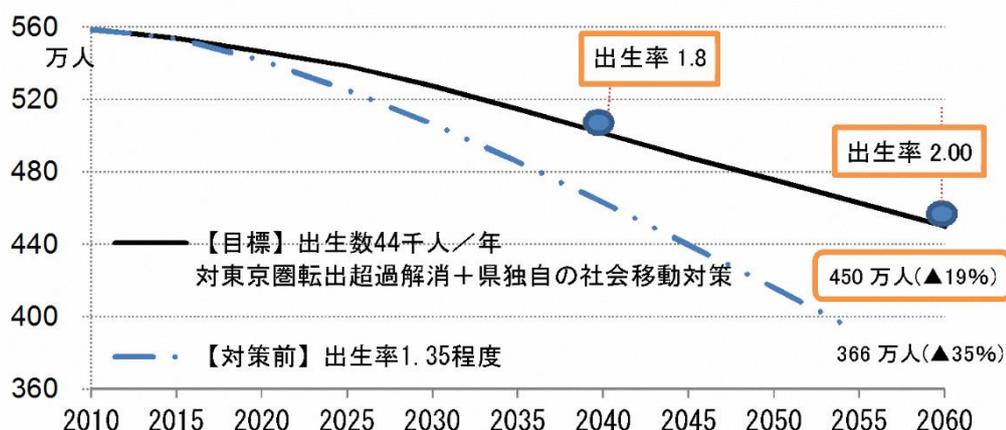
社会移動については、国の総合戦略と本県独自対策の推進により、若者を対象として東京圏等への転出超過を解消する。また、ファミリー層及び高齢者の転入対策を進める。

兵庫県では、今回社会移動の算出に当たり、直近の動向を反映するため、2010年～2014年の住民基本台帳人口移動報告の実績値（平均）による県独自の移動率を設定している。

<b>2060年における兵庫県の人口 450万人をめざす</b> 2010年比▲109万人（▲19%）、2015年比▲104万人（▲19%） 合計特殊出生率 現行 1.42→2040年 1.83→2060年 2.0
---

### 【兵庫県の総人口の展望】

- 自然増対策（出生数の増加）・社会増対策（人口の転出超過の均衡）により、2060年において、**450万人の人口**を確保。



（出典：兵庫県地域創生戦略（2015-2019年度）の概要）

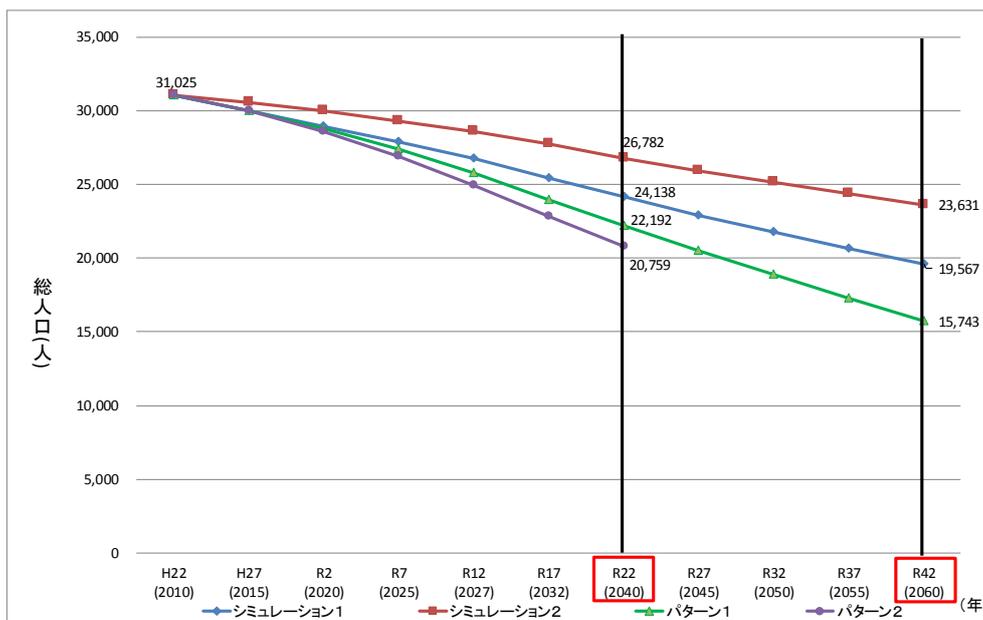
### ③稲美町の人口推計

社人研及び日本創成会議が平成 22 年(2010 年)の国勢調査を基に推計した将来人口は、下表のとおりである。

シミュレーション 1、2 は合計特殊出生率が 2.07 まで上昇したという前提条件の推計であることから、推計人口は多めに算出されていると考えられる。

社人研のパターン 1 の人口予測では、50 年後(2060 年)の稲美町の人口は平成 22 年(2010 年)の約 1/2 の 15,743 人になる。

【稲美町の将来人口推計】



(出典：社人研の推計に基づき、稲美町まち・ひと・しごと創生本部が作成)

#### 【特記】

パターン1: 全国の移動率が、今後一定程度(1/2)縮小すると仮定した推計(社人研推計準拠)

##### ○出生に関する仮定

平成 22 年(2010 年)の全国の子ども女性比(15~49 歳女性人口に対する 0~4 歳人口の比)と各市町村の子ども女性比

##### ○死亡に関する仮定

55~59 歳→60~64 歳以下では、全国と都道府県の平成 17 年(2005 年)→平成 22 年(2010 年)の生存率の比を都道府県内市町村に一律に適用。60~64 歳→65~69 歳以上では上述に加えて都道府県と市町村の平成 12 年(2000 年)→平成 17 年(2005 年)の生存率の比から算出される生存率を市町村に適用。

##### ○移動に関する仮定

平成 17 年(2005 年)~平成 22 年(2010 年)の国勢調査国勢調査に基づいて算出された純移動率が、平成 27 年(2015 年)~令和 2 年(2020 年)までに低率で 0.5 倍に縮小し、その後はその値を令和 17 年(2035 年)~令和 22 年(2040 年)まで一定と仮定。

パターン2: 全国の総移動数が、平成 22 年(2010 年)~平成 27 年(2015 年)の推計値と概ね同水準でそれ以降も推移すると仮定した推計(日本創成会議推計準拠)

##### ○出生、死亡に関する仮定

パターン1と同様

##### ○移動に関する仮定

全国の移動総数が社人研の平成 22 年(2010 年)~平成 27 年(2015 年)までの推計値から縮小せずに、令和 17 年(2035 年)~令和 22 年(2040 年)まで概ね同水準で推移すると仮定。

※社人研推計に比べて純移動率(の絶対値)が大きな値となる。

■パターン1(社人研推計準拠)をベースに、以下の二つのシミュレーションを行う。

シミュレーション1: 仮に、合計特殊出生率が人口置換水準(人口を長期的に一定に保てる水準の 2.07)まで上昇した場合のシミュレーション。

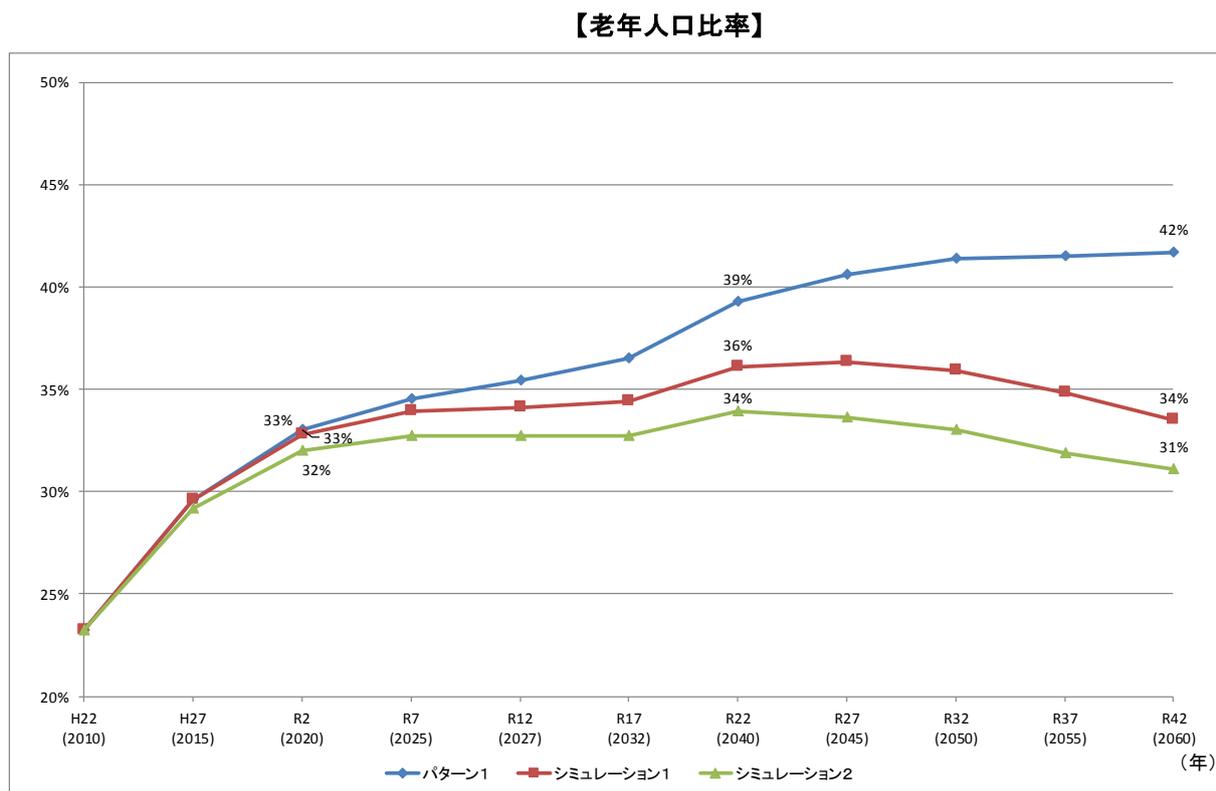
シミュレーション2: 仮に、合計特殊出生率が人口置換水準(2.07)まで上昇し、かつ人口移動が均衡したとした場合(転入・転出数が同数となり、移動がゼロとなった場合)のシミュレーション。

## (2) 高齢化率の推計

高齢化率の推計方法は、前ページの特記に準じて計算したものである。

シミュレーション1及びシミュレーション2は、合計特殊出生率の上昇(2.07)を前提とした推計のため、令和27年(2045年)以降、老年人口比率は逡減するが、前提にやや無理があるとの印象は拭えない。

パターン1(移動率が今後1/2に縮小すると仮定)による推計では、高齢化率(老年人口比率)は上昇を続け、令和42年(2060年)には42%になると推計されている。



(出典：総務省の人口推計マニュアルによる)

### (3) 年齢3区分別人口の推計

社人研が推計したパターン1に基づく総人口と年齢3区分人口は、下表のとおりである。

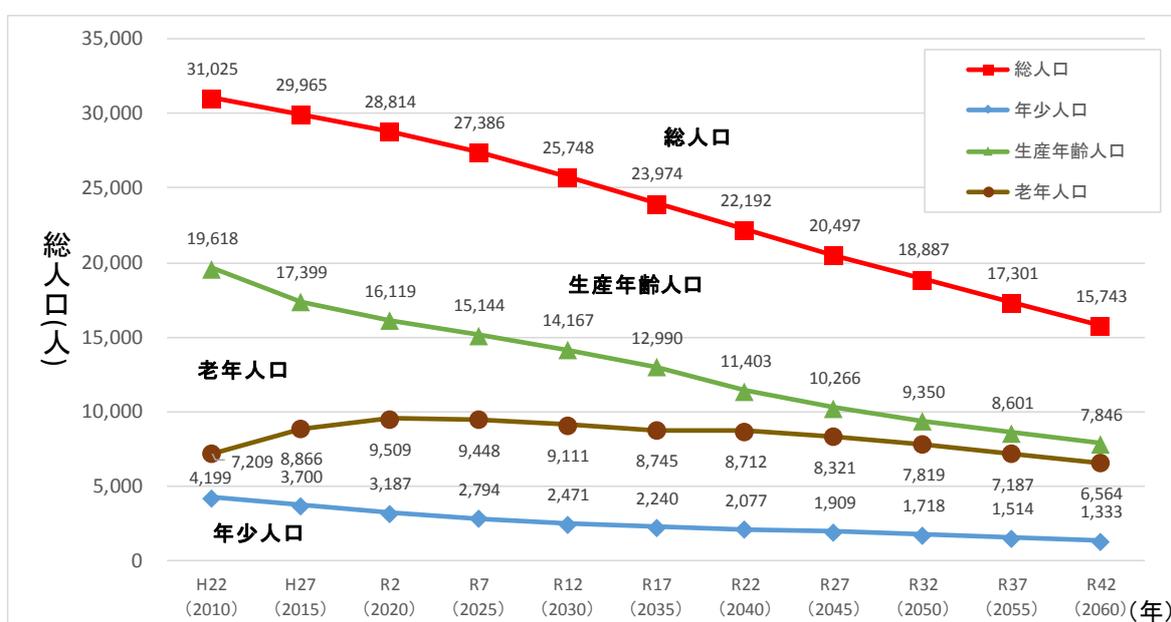
生産年齢人口は、総人口の減少勾配と同じ傾向を示しており、総人口の減少の大きな要因は生産年齢人口の減少であることが推測できる。

また、令和22年(2040年)の生産年齢人口は、平成22年(2010年)から約40%減少し、令和42年(2060年)には約60%減少することになる。

老年人口は平成22年(2010年)から令和2年(2020年)まで増加を続け、令和2年(2020年)の9,509人をピークに減少に転じ、緩やかな傾きで減少する。

年少人口は、生産年齢人口の推移に比べて比較的緩やかな傾きで減少する。また、令和22年(2040年)における人口は平成22年(2010年)の約半分になる。

【年齢3区分別人口の推移と将来人口】



年齢区分	H22 (2010)	H27 (2015)	R2 (2020)	R7 (2025)	R12 (2030)	R17 (2035)	R22 (2040)	R27 (2045)	R32 (2050)	R37 (2055)	R42 (2060)
年少人口 (0~14歳)	4,199	3,700	3,187	2,794	2,471	2,240	2,077	1,909	1,718	1,514	1,333
生産年齢人口 (15~64歳)	19,618	17,399	16,119	15,144	14,167	12,990	11,403	10,266	9,350	8,601	7,846
老年人口 (65歳以上)	7,209	8,866	9,509	9,448	9,111	8,745	8,712	8,321	7,819	7,187	6,564
合計	31,026	29,965	28,814	27,386	25,748	23,974	22,192	20,497	18,877	17,301	15,743

(出典:社人研の推計による)

#### (4) 人口減少の状況

##### ①年齢3区分人口

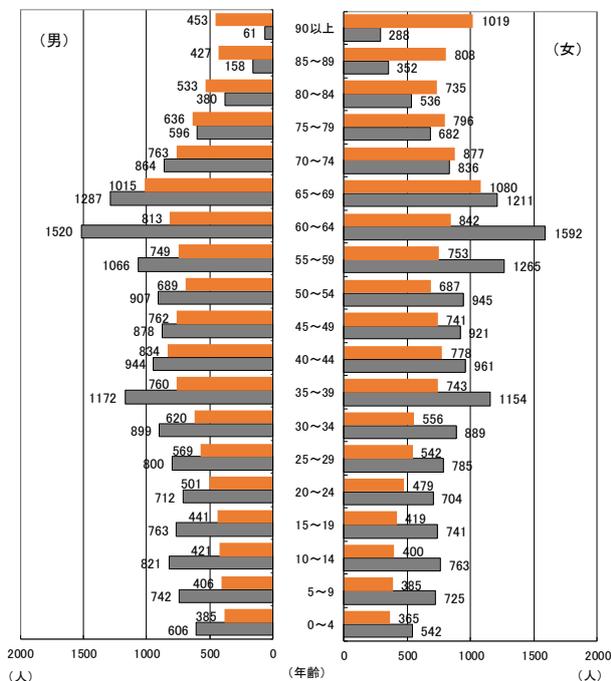
社人研のパターン1の人口推計に基づく令和22年（2040年）の稲美町の人口と年齢3区分人口への影響は下表のとおりである。

また、推計による5歳階級別の人口ピラミッド比較では、70歳未満の各年齢層で人口が減少し、男性75歳以上、女性70歳以上は平成22年（2010年）の各年齢階層別人口を上回ることになる。

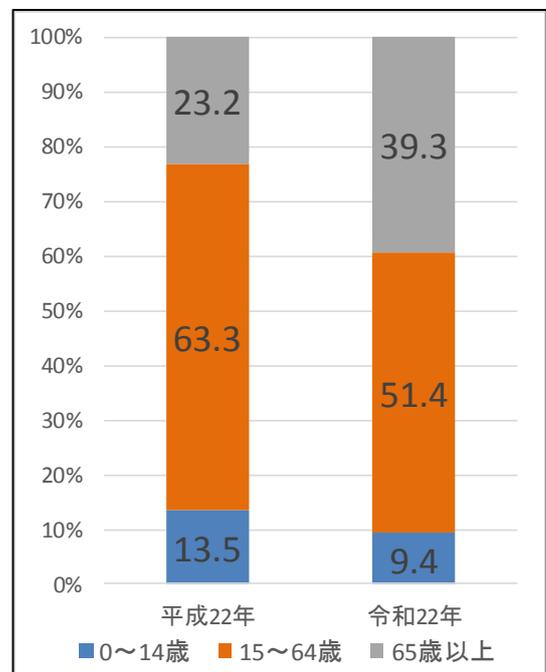
【稲美町の30年後の人口予測（社人研推計）】

区分	H22 (2010年国勢調査結果)	R22 (30年後) (2040年社人研推計)	影響度
①総人口	31,026人	22,192人	-8,834人
②年齢階層別人口比			
年少人口（比）	4,200人（13.5%）	2,077人（9.4%）	-2,123人
生産年齢人口（比）	19,626人（63.3%）	11,403人（51.4%）	-8,223人
老年人口（比）	7,201人（23.2%）	8,712人（39.3%）	+1,511人
備考	・生産年齢人口と老年人口の比率は3対1である。	・生産年齢人口（消費人口）が-8,000人と大きく減少する。 ・生産年齢人口と老年人口の比率は1.3対1となる。	

【5歳階級別人口の将来推計】



【年齢3区分の将来推計】



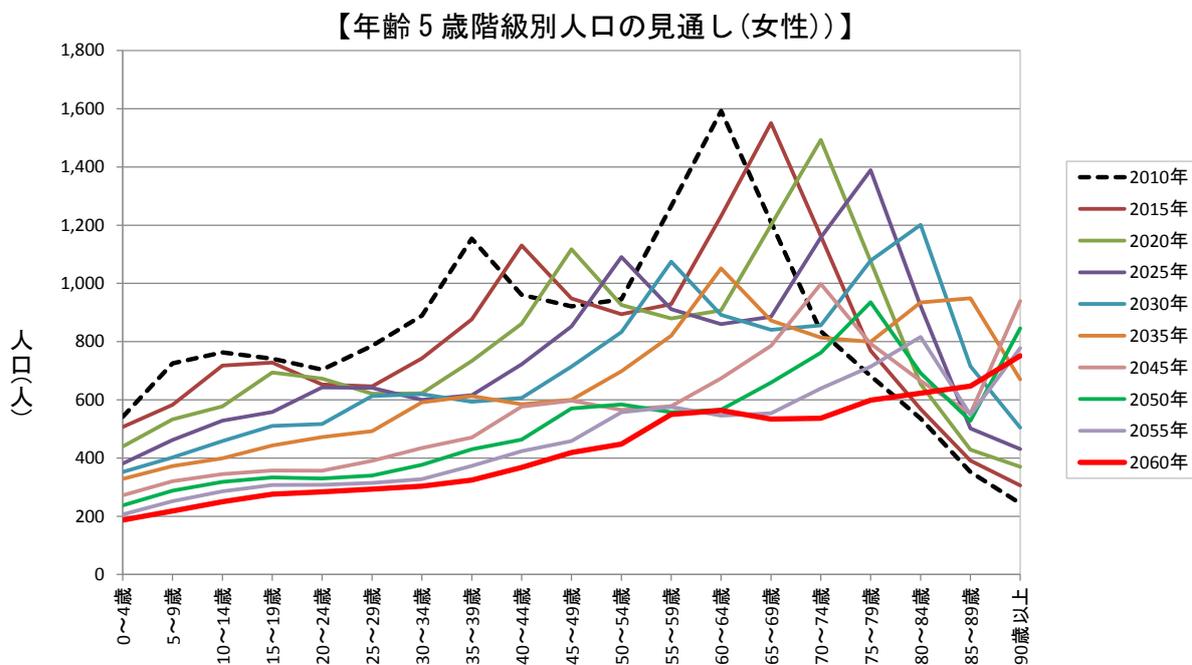
令和22年（2040年）（社人研推計値）  
 平成22年（2010年）（国勢調査結果）

## ②男女別年齢5歳階級別人口の推計

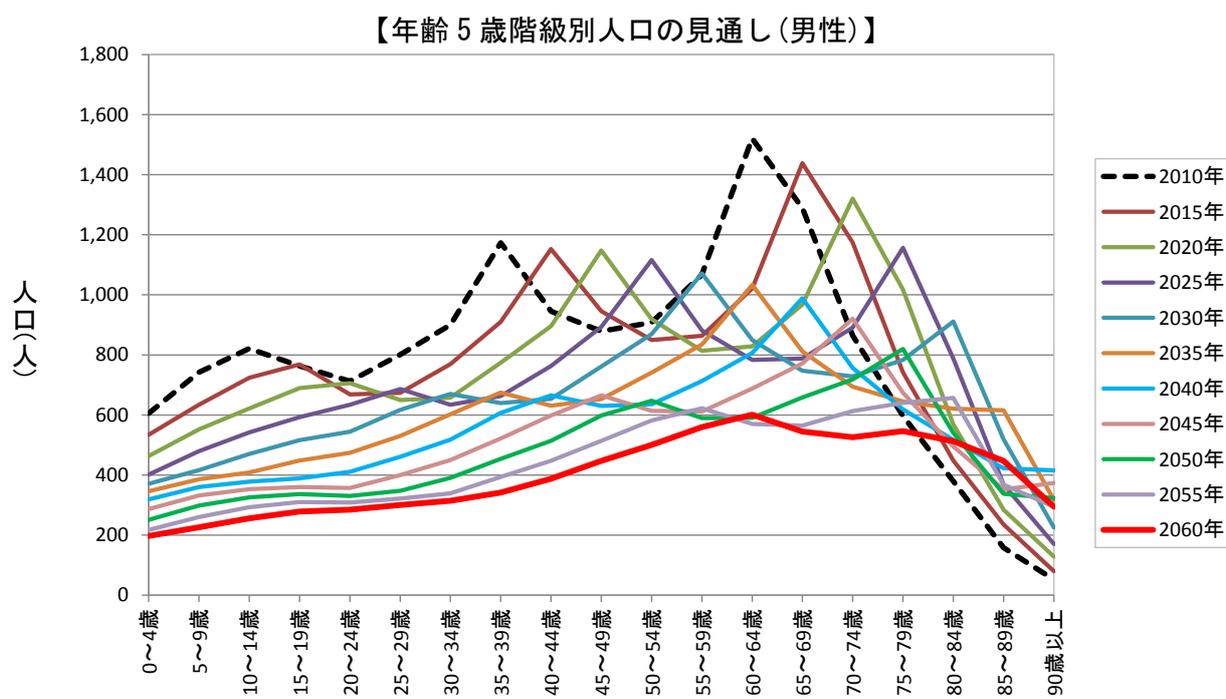
男女別・年齢別人口推計に基づく5歳階級別人口の移動状況は下表のとおりである。

平成22年（2010年）には男女とも年齢階級別人口に大きな差はみられなかったが、令和42年（2060年）には、女性の75歳以上で年齢層が高くなるにつれて人口が多くなる。

男性は、令和42年（2060年）には60～64歳の人口が最大になり、年齢層が高くなるにつれて人口が減少する。



(出典：社人研推計)



(出典：社人研推計)

## (5) 自然増減、社会増減の影響度の分析

兵庫県内の市町について、社人研の推計人口に基づいて「まち・ひと・しごと創生本部」が作成した自然増減と社会増減の影響度は下表のとおりである。

稲美町は、自然増につながる施策も社会増につながる施策も有効であるということであり、均衡の取れた施策が求められるところである。

### 自然増減と社会増減の影響度

		自然増減の影響度(2040年)					総計
		1	2	3	4	5	
社会増減の影響度(2040年)	1			神戸市、宝塚市、加東市、伊丹市、猪名川町、神戸市西区、神戸市兵庫区、神戸市北区、神戸市東灘区、神戸市垂水区、神戸市長田区	三田市、神戸市灘区	神戸市中央区	16 (32%)
	2		太子町、小野市	たつの市、丹波篠山市、加西市、播磨町、福崎町、川西市、高砂市、明石市、尼崎市、姫路市、加古川市、赤穂市、西脇市	神戸市須磨区		16 (32%)
	3		豊岡市、養父市	稲美町、神河町、上郡町、佐用町、三木市、多可町、洲本市、丹波市、南あわじ市、朝来市、淡路市、宍粟市、相生市	市川町		16 (32%)
	4		新温泉町	香美町			2 (4%)
	5						
	総計		5 (10%)	40 (80%)	4 (8%)	1 (2%)	50 (100%)

(出典：内閣府 まち・ひと・しごと創生本部)

シミュレーション1は、人口移動に関する仮定をパターン1(社人研推計準拠)と同じとして、出生に関する仮定のみを変えているものであり、シミュレーション2は、出生の仮定をシミュレーション1と同じとして、人口移動に関する仮定のみを変えているものである。

○自然増減の影響度の算定

・シミュレーション1の令和22(2040)年の総人口/パターン1の同年の総人口

【評価】

「1」=100%未満 「2」=100~105% 「3」=105~110% 「4」=110~115%

「5」=115%以上の増加

○社会増減の影響度の算定

・シミュレーション2の令和22(2040)年の総人口/パターン1の同年の総人口

【評価】

「1」=100%未満 「2」=100~110% 「3」=110~120% 「4」=120~130%

「5」=130%以上の増加

●施策の方向性

・自然増限影響度が「3」、「4」、「5」と上がるにつれて、出生率を上昇させる施策に取り組むことが効果的である。

・社会増限影響度が「3」、「4」、「5」と上がるにつれて、人口の社会増をもたらす施策に取り組むことが効果的である。

## 7. 現況のまとめ

### (1) 人口等の推移について

- 稲美町の人口は、平成 12 年（2000 年）まで順調に右肩上がりの傾向を続けてきたが、平成 12 年（2000 年）以降は人口の減少傾向が続いている。
- 年齢 3 区分別人口は、平成 7 年（1995 年）から平成 27 年（2015 年）の 20 年間で年少人口は約 20%減少、生産年齢人口は約 20%減少、老年人口は約 120%増加している。
- 地域別人口の推移は、天満地域の市街化区域で人口が増加しており、転入人口の受け皿となっている。一方、市街化調整区域では、厳しい建築制限があり、人口が減少している。市街化調整区域における人口減少対策として、既存集落ごとに土地の弾力的な活用を可能にする特別指定区域制度に取り組んでいるところである。
- 稲美町の婚姻率は、国や県、東播磨地域の中では低い数値となっているが、独身者が多く、子どもを持つ世帯の転入が多いことがその理由とみられる。
- 稲美町の合計特殊出生率は東播磨地域と比べて低い数値となっているが、子ども女性比等でみると高い数値であり、転入世帯は子どもを持つ世帯が多いとみられる。

### (2) 人口移動について

- 稲美町では、子どもを持つ世代が転入してくるため、0～14 歳の年少人口が転入超過となっており、転出超過は若い世代が多く、大学進学や就職で町外に転出しているものと見られる。
- 若年層が加古川市、明石市、神戸市へ就労等のために転出し、3 市から子どもを持つファミリー層が稲美町に転入してくるパターンが推測される。
- 転入数は平成 11 年（1999 年）にピークを迎えたが、平成 17 年（2005 年）に急激に減少した。平成 22 年（2010 年）以降は転入数が増加に転じ、社会増となっていたが、平成 27 年（2015 年）は再び社会減に転じている。また自然動態では、平成 16 年（2004 年）以前においては、死亡数・出生数ともにほぼ均衡していたが、平成 17 年（2005 年）以降は、死亡数が出生数を上回る自然減が続いている。
- 稲美町への流入人口の 10%以上を占めるのは、神戸市、明石市、加古川市など隣接の都市である。

### (3) 産業等について

- 稲美町の就業者の業種は、男性では「製造業」が圧倒的に多く、次いで「卸売業・小売業」、「建設業」、「運輸業・郵便業」と続く。女性では、「医療・福祉」、「製造業」、「卸売業・小売業」が多い。
- 稲美町の製造業は事業所数が少なく、1 事業所当たりの出荷額も東播磨地域では最も低くなっている。一方、加古川市や明石市、神戸市からの通勤・通学が多い。

#### (4) 世帯の状況

- 平成2年（1990年）から平成27年（2015年）までの25年間で、「夫婦のみ世帯」「単独世帯」が大きく伸び、「夫婦と子どもと親」という三世帯世帯が減少している。その一方で「一人親と子ども」世帯もこの25年間で2倍になっている。
- 東播磨地域で比較すると、稲美町は他市町に比べて単独世帯比率は少なく、三世帯世帯の割合が高くなっている。

#### (5) 住宅の状況

- 稲美町では持ち家率が圧倒的に高くなっており、市街化区域内における土地区画整理事業地においては戸建て住宅用地の販売により成果が現れている。  
また、民営借家数は平成2年（1990年）から平成27年（2015年）までの25年間で約3.3倍に増えており、民営借家需要も潜在的に存在する。
- 東播磨地域で比較すると、持ち家率は高く民営の借家比率は他市町の1/2～1/34と低い割合となっている。
- 住宅の建て方でみると、「1戸建て」が圧倒的に多いが、平成2年（1990年）から平成27年（2015年）までの25年間で「共同住宅」が約2.2倍になっており、共同住宅形式の民営借家が増えている。
- 住宅の建て方を東播磨地域で比較すると、「1戸建て」は他市町よりも高くなっているが、「共同住宅」は他市町の約1/3で、件数は年々増えているものの、割合は低い。

#### (6) 地価の状況

- 住宅地について、平成7年（1995年）から比較すると平成30年の地価は約1/2にまで下落しており、平成16年（2004年）からの15年間で比較すると約5割～8割まで下落している。

## 8. 人口減少の影響

人口減少が稲美町の将来にどのような影響を与えるか、以下に考察する。

### (1) 地域経済への影響

生産年齢人口は経済の担い手でもあり、生産年齢人口が減少することは域内消費が減少することから地域経済の停滞が予測される。

また、町内の小売店が淘汰されると、車や徒歩での買い物ができなくなる高齢者が増え、稲美町に「買い物弱者」が増加することが予測される。

### (2) 地域活動への影響

平成22年（2010年）には生産年齢人口の3人に対して1人が高齢者であったものが、30年後の令和22年（2040年）には、1.3人に対して1人が高齢者となり、地域活動の担い手の年齢構成が高齢者主体となることから、自治会活動をはじめ地域活動に支障をきたすことが予測される。

### (3) まちの活力の低下

生産年齢人口が減少すると、地域の祭りなど地域独自の祭事やイベント等を主体的に実施する人が少なくなり運営等が困難になると予測される。

また、このことにより交流人口も減少し、域内消費活動の低下も含めたまちの活動が停滞することによりまちの活力が低下することが予測される。

### (4) 地域産業の衰退

人口が減少し続けることにより、農業の担い手不足による活力の低下や商業の小売商業活動の低迷が進むことが予測される。

さらに、消費需要の減少により、地域産業が衰退するとともに関係者の個人所得も減少し、町全体の活気が低下することが予測される。

### (5) 雇用の縮小

製造業従業者が減少し、町内の主要な製造業が人材を求めて人口が多い自治体に移転し、雇用の場が減少するという悪循環が生じることが予測される。

### (6) 税収減による住民サービスの低下

人口減少によって稲美町の税収が減少することから、社会インフラや施設の維持管理・補修が困難になり、良好な住民サービスが維持できなくなることが予測される。

さらに、高齢化社会の一層の進行により社会保障費等が増大し、稲美町の財政への影響が考えられる。

## 9. 人口の将来展望

これまでの人口の現状分析によると、稲美町の人口減少は社会動態の影響を強く受けており、0～14歳の年少人口も転入による社会増が影響していることから稲美町は転入人口の拡大を図ることが効果的であるとみられる。

一方、転入世帯が稲美町へ転入してからも出産することから、稲美町では、人口の社会増をもたらす施策に取り組むとともに、子どもを産み育てやすい環境を整えることによって出生率を上昇させる施策に取り組むことが、人口減少度合いを抑える上でより効果的であるといえる。

また、人口減少・高齢化が進む中で、自治体財政を健全に維持しつつ、地域コミュニティを維持していくためには、都市機能の無秩序な拡散を排し、生活利便性の高いまちづくりを実現していく必要がある。生産年齢人口が大きく減少していくことから、高齢化社会に対応した地域の担い手を確保していくことが重要になってくる。

また、稲美町においては、男女を問わない若者の人口流出が人口減少の核になっており、人口増につなげるべく地方創生に取り組むにあたっては、地域独自の資源等を活かした良質な仕事を提供できる産業の育成や、若い世代のニーズに合った高等教育機関との連携を実現させることで、若者を地域に留まらせることが重要である。

さらに、圏域の各自治体の特性を活かしながら、適切な機能分担を図る広域連携に取り組み、地域からの人口流出の抑制を図る必要がある。

### (1) 将来展望に必要な調査・分析

人口減少の状況は、地域によって大きく異なるため、データによる現況分析に加えて、転入傾向のニーズをはじめ子育て世代のニーズなどを聞くことにより、人口の社会増・自然増につなげていくことを目的として、下記の3種類の調査を行った。

- ①結婚・出産に関する実態と意識調査
- ②移動や就労に関する意識調査
- ③進路希望に関する意識調査

それぞれの調査の結果の概要は以下のとおりである。

#### ①調査概要

調査	調査地域	調査対象	実施方法	調査期間
①結婚・出産に関する実態と意識調査	稲美町全域	15歳～50歳未満の男女1,000人	郵送による配布・回収	H27年7月19日～28日
②移動や就労に関する意識調査	〃	18歳以上の男女1,000人	〃	〃
③進路希望に関する意識調査	〃	平成27年度に18歳になる男女327人	〃	〃

## ②回収結果

調査	配布数	回収数	有効回答率	備考
①結婚・出産に関する実態と意識調査	1,000	185	18.5%	
うち独身者	—	73	39.5%	回収票に対する比率
うち既婚者	—	112	60.5%	回収票に対する比率
②移動や就労に関する意識調査	1,000	346	34.6%	
③進路希望に関する意識調査	327	56	17.1%	

## ③調査結果の概要

1 結婚・出産に関する実態と意識調査（独身者）
<p>○回答者の属性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・63：37で、女性が多い。就業している方の就労形態は「正社員・正職員」が約4割、「学生」が約3割である。</li> <li>・稲美町で生まれた方は約5割で、あとは転入してきた方である。</li> <li>・就業している方の就業場所は、「稲美町」と「神戸市」がそれぞれ18.2%と最も多く、次いで加古川市、明石市、姫路市となっている。</li> <li>・独身者はほぼ全員（約99%）が、両親又は一人親と同居している。</li> </ul>
<p>○調査結果</p> <p><b>【独身と結婚の利点について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「結婚することに利点がある」と思っている回答者は約74%あり、その理由としては「新しい家庭や子どもを持てる」とする方が約6割と最も多い。</li> <li>・「独身であることに利点がある」と考えている回答者は約86%あり、その理由としては、「行動や生き方が自由」とする方が約8割と最も多い。</li> <li>・独身でいる理由は、「親と同居しているので生活に不便は感じない」が約7割ある。</li> </ul> <p><b>【交際について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・現在異性と交際している方は約2割であり、出会いのきっかけは「学校」、「職場や仕事の関係」が多い。</li> <li>・出会いに向けた活動としては、「合コン・街コンなどへの参加」が約3割と最も多く、次いで「サークル活動やクラブ活動・習い事への参加」が約2割となっている。</li> </ul> <p><b>【結婚について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「いずれ結婚するつもり」が約6割と最も多く、うち「25歳～29歳までに」結婚したいと考えている方は約4割である。</li> <li>・結婚相手を決めるときに重視する項目を男女別にみると、女性と男性に共通しているのは「自分の仕事に対する理解や協力」、「家事・育児に対する姿勢」である。女性は男性よりも「相手の職業」、「相手の収入などの経済力」、「相手の人柄」を重視しており、男性は女性よりも「共通の趣味の有無」を重視している。</li> </ul> <p><b>【子どもを持つことについて】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「子どもがほしいと思っている」回答者は約84%であり、子ども数の希望では約8割の方が「2人」と回答している。</li> </ul>

- ・子どもが欲しいと思っている方の不安は、「子どもの教育費」が約79%と最も多く、次いで「子育てと仕事の両立」が約64%、「子育てに対する配偶者の理解と支援」が約54%となっている。
- ・「子どもはいらなと思っている」回答者は約26%と比率は低いですが、その理由の第1位は、「子どもに手がかかって仕事に影響が出るから」が最も多く、2位は「子どもを育てるのに費用がかかりすぎるから」となっている。

#### 【少子化対策について】

- ・「保育料や幼児教育費、医療費等の減免などの経済的負担の軽減」が約52%と最も多く、次いで「保育所や認定こども園の整備など働きながら子育てできる環境整備」が約40%、「正規雇用の推進など若い世代の経済的な安定」約37%となっており、経済的支援、子育てと仕事との両立、雇用の安定などが求められているといえる。

### 1 結婚・出産に関する実態と意識調査（既婚者）

#### ○回答者の属性

- ・76：24で、女性が多い。回答者の年齢も高くなるほど回答者数が多くなる。
- ・稲美町で生まれた回答者は約3割で、あとは転入してきた方である。
- ・稲美町に住んだ理由は「結婚して住んだのがきっかけ」という方が約31%である。
- ・既婚者の初婚年齢は「25歳～30歳未満」が約46%で最も多く、独身者の初婚希望年齢と合致している。
- ・「親と同居」は26.1%で最も多く、「近居」の24.3%を加えると約50%である。

#### ○調査結果

##### 【住宅について】

- ・回答者の住まいは「持ち家（一戸建て）」が約9割で最も多く、間取りも「4LDK」が約4割、「その他（5LDK以上）」が約3割となっている。
- ・子どもが0人の場合は、「2LDK」が多く、2人になると「3LDK」、「4LDK」が多くなっている。3人になると「その他（5LDK以上）」が多くなっている。

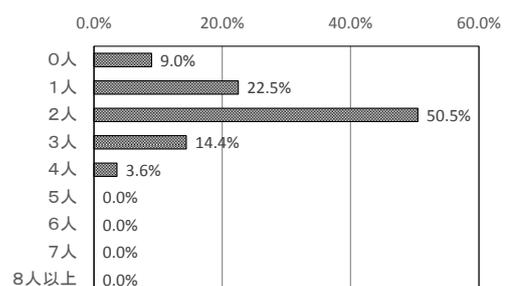
##### 【結婚について】

- ・配偶者と知り合ったきっかけは、「友人や兄弟姉妹を通じて」が約4割で最も多く、次いで「職場や仕事関係」が約3割となっている。
- ・結婚を決めたきっかけは、「年齢的に適当な時期だと感じた」が、約5割で最も多い。

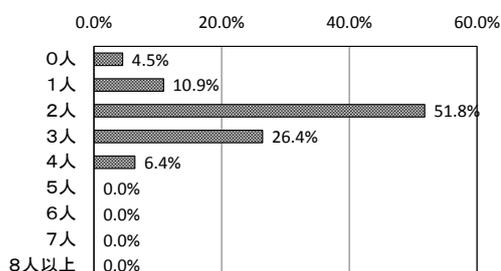
##### 【出産について】

- ・これまでに産んだ子どもの数は、「2人」が約50%と最も多く、次いで「1人」が約22%となっている。
- ・最終的に欲しいと思っている子どもの数は、「2人」が約51%と最も多く、次いで「3人」が約26%となっている。
- ・理想的な子どもの数は、「2人」から「3人」が多い。

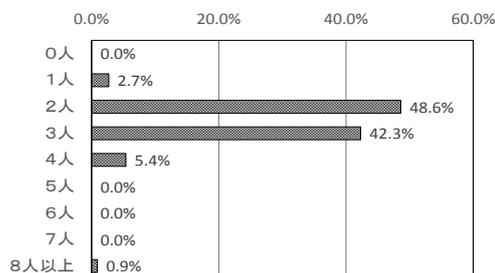
【これまでに産んだ子どもの数】



【欲しいと思っている子どもの数】



【理想的な子どもの数】



- ・最終的に欲しいと思う子どもの数が結果的に持てない場合の原因としては、「年齢や健康上の理由で子どもができない」と考えている。
- ・理想としている子どもの数が、結果的に持てない場合の原因としては、「子育てや教育にお金がかかりすぎる」が約6割で最も多く、次いで「高年齢で産むのは避けたい」が約4割となっている。
- ・転入後に「産まれた」方は約55%である。また、転入時には子どもが「いなかった」方で、転入後に子どもが産まれた方は約73%である。

【子育て支援について】

- ・母親からの支援については、約60%の方が「ひんぱんにあった」、「日常的にあった」と回答している。「ときどきあった」を入れると約84%が母親の手助けをもらっている。
- ・子どもが3歳になるまで利用しやすく役立ったと思う制度や施設は、約半数の方が「どれも利用しなかった」と回答している。
- ・最も役立った制度は、「産前・産後休業制度」が約20%と最も高く、次いで「育児休業制度（妻）」、「認証・認定保育施設」、「企業内保育所」がそれぞれ約16%となっている。
- ・配偶者の育児支援については、「とても満足」、「まあまあ満足」の合計は約51%である。「不満」、「やや不満」の合計は約26%である。

【復職の意向について】

- ・出産をきっかけに仕事を辞めた方の働き続けるのが困難だった理由は、「勤め先の仕事の状況から働き続けるのが難しかったため」、「家庭と両立する努力をしてまで仕事を続けたいと思わなかった」と回答している。
- ・復職したい気持ちが「ある」方は約76%と多く、職種は「パート・アルバイト」を希望する方が多い。また、復職する際の支援策としては、「短時間労働の求人情報」が約79%と最も多く、「パート・アルバイト」の希望を反映している。
- ・出産、育児に際しての不安や苦労は、「精神的負担」を挙げる方が約23%と最も多く、次いで「経済的負担」が約17%、「体力的負担」が約15%となっている。

【少子化対策について】

- ・既婚者では、「保育料や幼児教育費、医療費等の減免などの経済的負担の軽減」が約64%と最も多く、次いで「保育所や認定こども園の整備など働きながら子育てできる環境整備」が約47%、「正規雇用の推進など若い世代の経済的な安定」約33%となっている。

## 2 移動や就労に関する意識調査

### ○回答者の属性

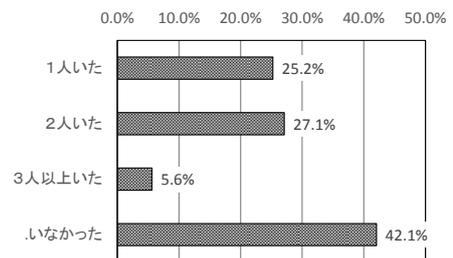
- ・53：47で、女性が多い。50歳以上の回答率が高く、20歳台の回答率は低い。
- ・家族形態は「配偶者と子ども」、「夫婦のみ」が多い。
- ・就業している回答者の雇用形態は、「正社員・正職員」が約28%、次いで「パート・アルバイト」、「専業主婦（夫）」が約16%である。
- ・就業している業種は、「製造業」「医療・福祉」「サービス業」「公務員」の順に多い。

### ○調査結果

#### 【移動について】

- ・稲美町に転入してきた回答者が約66%である。転入元は、加古川市、神戸市、明石市で転入者全体の約6割を占めており、転入理由は「住宅事情」が最も多い。稲美町を選んだ理由は、「希望する適切な土地や住宅があったから」が約52%で最も多い。
- ・転入時に子どもが「いた」方は約6割いる。また、転入後に出産された方は約4割である。

【転入時の子どもの数】



#### 【定住意識について】

- ・約6割が「住み続けたい」と回答しており、回答者の約7割が現在の稲美町に「満足している」と回答している。その理由は「緑が豊か」で、約5割と最も多い。

#### －働いていない方への質問－

- ・働いていない理由としては、「年齢に応じた仕事がない」、「健康面で不安がある」という回答が多い。しかし、今後働く意思があるかという質問に対しては、約7割が「いいえ」と答えている。
- ・稲美町の就業環境の評価では、「20歳未満」は、就労できる企業が少なくとみており、20歳台は「就労できる企業が少ない」、「自分の専門能力や技能を生かせる仕事が少ない」が多く挙げられ、30歳台は「就労できる企業が少ない」、40歳台では「求人情報が少ない」が多く、50歳台は「若者が働きたいと思う場所がない」が多くなる。
- ・稲美町で働くために必要なことについて、「20歳未満」と「30歳台」は「若い人が働きたいと思う業種を増やす」、「20歳台」と「40歳台」は「多くの人が就労できる製造業などの企業立地を進める」、50歳台は「通勤のために公共交通機関を充実させる」ことが必要と考えている。

#### －働いている方への質問－

- ・就労場所は「町外」が約6割となっており、その理由は「もともと町外の企業で働いていたから」が約6割で最も多い。
- ・就労先への交通手段は、自家用車が最も多く、天満地域（市街化調整区域）のお住まいの方の自家用車利用率が最も高くなっている。
- ・「満足」、「やや満足」の合計で見ると、「仕事の内容」が61.9%で最も多く、次いで「職場の人間関係」が約6割となっている。「不満」、「やや不満」の合計で見ると、「収入の水準」が約3割と最も多く、次いで「仕事の量」、「労働時間」、「今後の会社の発展性」が約2割となっている。

### 3 進路希望に関する意識調査

#### ○回答者の属性

- ・52：48 で男子の方が多い。家族の居住年数は「10年以上～20年未満」が67.3%と最も多く、次いで「30年以上」が23.6%となっている。
- ・回答者全員が高校に通学している。
- ・通学先は、「加古川市」が約5割で最も多く、通学手段は「自転車」が約7割である。

#### ○調査結果

##### 【稲美町の評価】

- ・稲美町について、「自然災害が少ない」ことや「水や緑などの美しい自然環境が豊かである」ことに高い評価をしている。一方、「レジャー・娯楽施設」や「バスや道路などの交通」、「日常の買い物」、「社寺や史跡などの歴史文化資産」については、評価が低い。

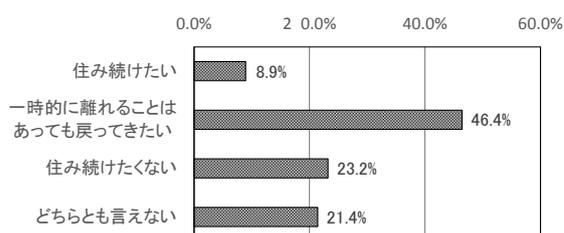
##### 【将来の考え】

- ・約9割が「進学」を希望し、進学先は「4年制大学」、場所は「兵庫県内」、「関西圏」が多く、首都圏は約4%と少ない。
- ・就職希望は約1割で、就労場所については「まだ考えていない」が約6割である。
- ・なりたい職業では、「女子」は「薬剤師・看護師等」が約30%で最も多く、次いで「小・中学校の教師」が約25%、「幼稚園の先生や保育士」が約10%となっている。「男子」では、「機械・電気・土木などの技術者」が約20%で最も多く、次いで「公務員」が約15%、「医師・歯科技師等」が約10%となっている。
- ・なりたい職業に就く場合は、「稲美町内では難しいと思う」が約5割で最も多い。
- ・働きたい理想の場所は、「通勤が可能な近隣の市町村」、「神戸市や姫路市、加古川市など、兵庫県内の主要な都市」が多く、その理由は「通勤するのに便利そうだから」が最も多い。

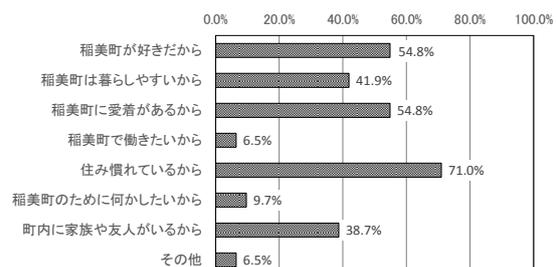
##### 【定住意識】

- ・稲美町は好きですかの質問に対し、「好き」、「どちらかといえば好き」の合計は約7割で、「嫌い」、「どちらかという嫌い」の合計約2割を大きく上回っている。
- ・稲美町に住み続けたいと思うかの質問に対し、「住み続けたい」、「一時的に離れることはあっても戻ってきたい」の合計が約55%、「住み続けたくない」が約23%である。「一時的に離れることはあっても戻ってきたい」と回答した方にその理由を聞くと、「住み慣れているから」が約71%と最も多く、次いで「稲美町が好きだから」、「稲美町に愛着があるから」がともに約55%となっている。

【大人になっても住み続けたいか】



【住み続けたい・戻ってきたい理由】



- ・「住み続けたくない」と回答された方の理由は、「稲美町は暮らしにくいから」が約7割で最も多く、次いで「自分がやりたいと思うことが稲美町ではできないと思うから」、「稲美町以外での生活にあこがれているから」がともに約5割となっている。

**【稲美町の将来像】**

- ・稲美町をもっと暮らしやすく、魅力のあるまちにするためには、「公共交通の利便性をよくする」が約6割、次いで「家族で遊べる施設を増やす」、「子育てがしやすいまちにする」がともに約4割となっている。

## (2) 目指すべき将来の方向

稲美町は、人口の自然増や社会増がともに人口減少の抑制に寄与することから、人口の自然増、社会増を促進することを基本とする。

さらに、女性や高齢者の就業や地域活動などを促進し、地域社会との結びつきを充実することにより活気ある稲美町を創出するとともに、安全安心な日常生活を送ることができる稲美町を創生するなど、定住魅力にあふれた稲美町のくらしを創生する。

### I 人口の減少克服戦略

#### ■自然増対策

- ・若い世代の定住を促進するとともに、子どもを産み育てる環境を充実し、町内での出生率向上を図る。

#### ■社会増対策

- ・町内雇用力を高めて、ファミリー世帯の転入を促進するとともに、U I Jターンを増やす。

### II 魅力ある稲美のくらしの創生戦略

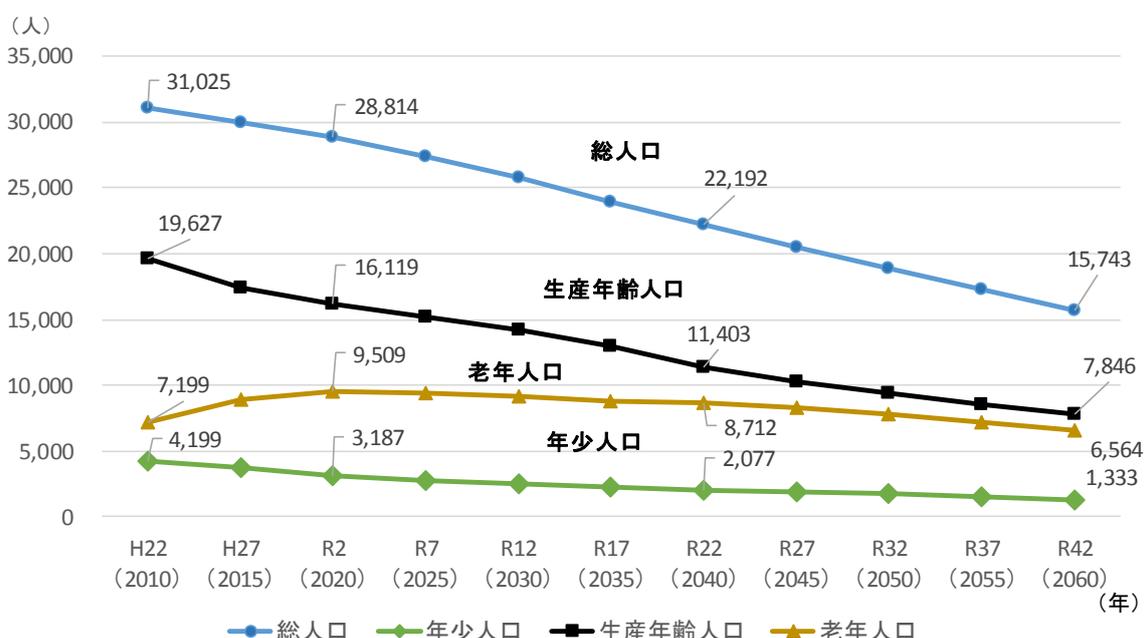
- ・子どもから高齢者まですべての住民が、地域コミュニティの中で安全安心に暮らすことができる住民協働によるまちづくりを進め、自治会をはじめとする地域コミュニティ活動の振興を図ることにより、にぎわいと活気ある稲美町を創生する。

### (3) 人口の将来展望

国の長期ビジョン及びこれまでの推計や分析・調査結果などを考慮し、次の三つの推計を検討し、稲美町が将来目指すべき将来人口規模を展望する。

#### 1) 社人研推計（ケース1）

平成22年（2010年）の国勢調査結果をベースに社人研が推計したものである。人口の純移動を、過去5年間データの1/2に低減して推計しているが、当該時期の稲美町の人口の純移動は転出超過傾向にあることから、総人口は、平成22年（2010年）の0.507にまで低下している。



区分	年	H22	H27	R2	R7	R12	R17	R22	R27	R32	R37	R42
稲美町の合計特殊出生率		1.11	1.309	1.280	1.256	1.258	1.261	1.261	1.261	1.261	1.261	1.261
↓換算率			7.195	7.552	7.438	7.259	7.101	7.078	7.185	7.351	7.489	7.451
子ども女性比率		0.1865	0.1819	0.1695	0.1689	0.1733	0.1775	0.1782	0.1755	0.1716	0.1684	0.1693

区分	年	H22	H27	R2	R7	R12	R17	R22	R27	R32	R37	R42
総人口(人)		31,025	29,965	28,814	27,386	25,748	23,974	22,192	20,497	18,887	17,301	15,743
総人口(2010年を1.0とした指数)		1.000	0.966	0.929	0.883	0.830	0.773	0.715	0.661	0.609	0.558	0.507

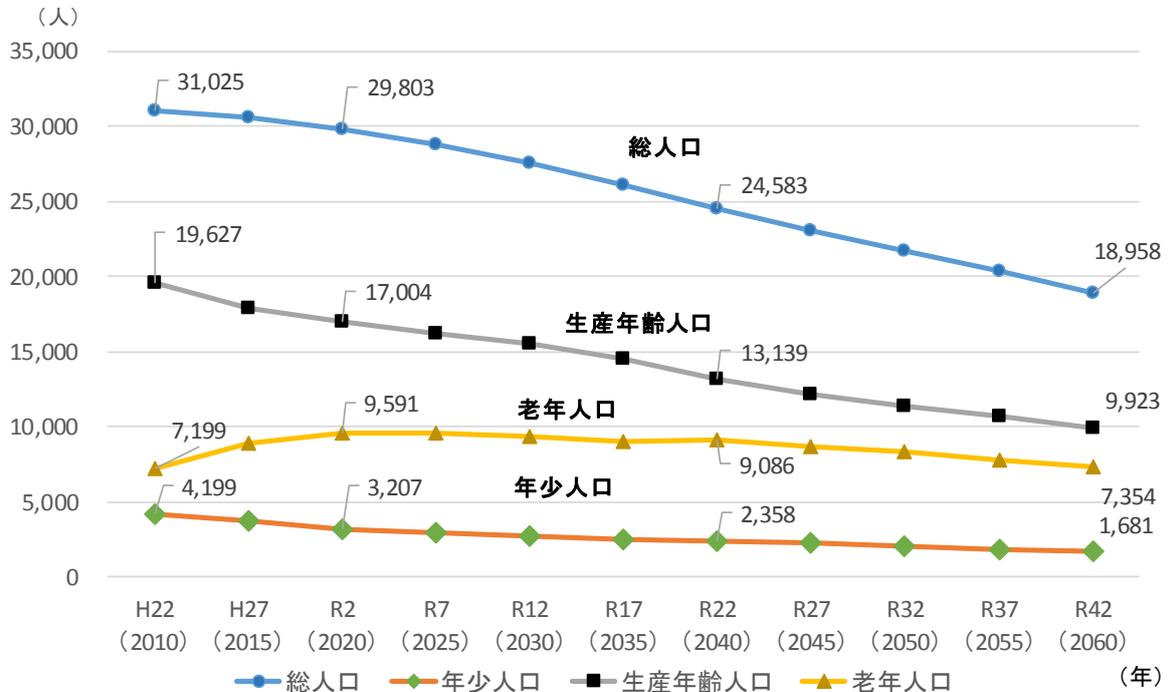
年少人口(0～14歳)	4,199	3,700	3,187	2,794	2,471	2,240	2,077	1,909	1,718	1,514	1,333
生産年齢人口(15～64歳)	19,627	17,399	16,119	15,144	14,167	12,990	11,403	10,266	9,350	8,601	7,846
老年人口(65歳以上)	7,199	8,866	9,509	9,448	9,111	8,745	8,712	8,321	7,819	7,187	6,564
老年人口(75歳以上)	3,000	3,540	4,527	5,726	5,939	5,552	5,092	4,846	5,021	4,816	4,422
年少人口比率	13.5%	12.3%	11.1%	10.2%	9.6%	9.3%	9.4%	9.3%	9.1%	8.7%	8.5%
生産年齢人口比率	63.3%	58.1%	55.9%	55.3%	55.0%	54.2%	51.4%	50.1%	49.5%	49.7%	49.8%
65歳以上人口比率	23.2%	29.6%	33.0%	34.5%	35.4%	36.5%	39.3%	40.6%	41.4%	41.5%	41.7%
75歳以上人口比率	9.7%	11.8%	15.7%	20.9%	23.1%	23.2%	22.9%	23.6%	26.6%	27.8%	28.1%
0～4歳人口	1,148	1,041	902	782	723	674	622	559	488	423	384
15～50歳未満の女性人口	6,155	5,723	5,323	4,632	4,174	3,798	3,489	3,183	2,844	2,513	2,269

注) 換算率は社人研の全国推計における合計特殊出生率と子ども女性比との関係から推計されたもの

## 2) 独自推計 (ケース2)

社人研の子ども女性比を活用して推計したもので、転出入差はないものとして推計したものである。

人口の純移動をゼロとし、転出超過がないものとして推計したことから、総人口は平成22年(2010年)の0.611まで低下するものの、社人研の推計値までは減少していない。



区分	年											
	H22 2010	H27 2015	R2 2020	R7 2025	R12 2030	R17 2035	R22 2040	R27 2045	R32 2050	R37 2055	R42 2060	
稲美町の合計特殊出生率	1.11	1.309	1.280	1.256	1.258	1.261	1.261	1.280	1.310	1.334	1.328	
↓換算率		7.195	7.552	7.438	7.259	7.101	7.078	7.185	7.351	7.489	7.451	
稲美町の子ども女性比	0.1865	0.1819	0.1695	0.1689	0.1733	0.1775	0.1782	0.1782	0.1782	0.1782	0.1782	
社人研推計の子ども女性比		0.1819	0.1695	0.1689	0.1733	0.1775	0.1782	0.1782	0.1782	0.1782	0.1782	

区分	年											
	H22	H27	R2	R7	R12	R17	R22	R27	R32	R37	R42	
総人口(人)	31,025	30,554	29,803	28,773	27,529	26,099	24,583	23,116	21,726	20,342	18,958	
総人口(2010年を1.0とした指数)	1.0000	0.9848	0.961	0.9274	0.8873	0.8412	0.792	0.7451	0.7003	0.6557	0.611	

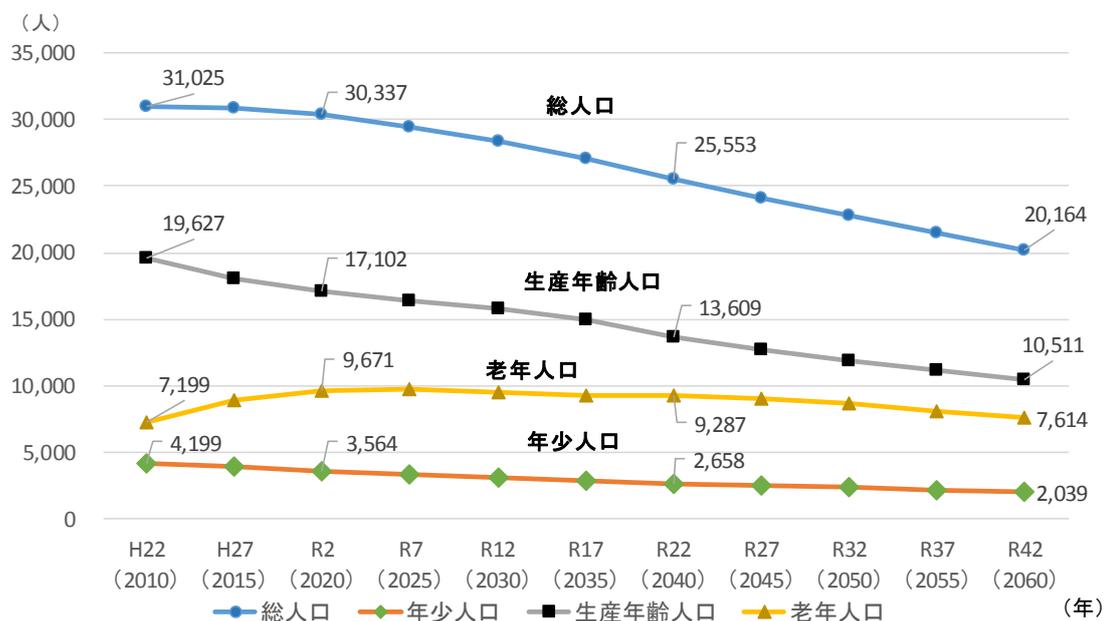
年少人口(0~14歳)	4,199	3,703	3,207	2,928	2,665	2,483	2,358	2,214	2,040	1,848	1,681
生産年齢人口(15~64歳)	19,627	17,944	17,004	16,249	15,506	14,561	13,139	12,192	11,405	10,732	9,923
老年人口(65歳以上)	7,199	8,907	9,591	9,596	9,358	9,056	9,086	8,710	8,281	7,762	7,354
老年人口(75歳以上)	3,000	3,573	4,579	5,808	6,082	5,744	5,304	5,059	5,284	5,099	4,761
年少人口比率	13.5%	12.1%	10.8%	10.2%	9.7%	9.5%	9.6%	9.6%	9.4%	9.1%	8.9%
生産年齢人口比率	63.3%	58.7%	57.1%	56.5%	56.3%	55.8%	53.4%	52.7%	52.5%	52.8%	52.3%
65歳以上人口比率	23.2%	29.2%	32.2%	33.4%	34.0%	34.7%	37.0%	37.7%	38.1%	38.2%	38.8%
75歳以上人口比率	9.7%	11.7%	15.4%	20.2%	22.1%	22.0%	21.6%	21.9%	24.3%	25.1%	25.1%
0~4歳人口	1,148	1,088	973	865	825	790	743	682	615	551	514
15~50歳未満の女性人口	6,155	5,982	5,737	5,123	4,763	4,451	4,169	3,832	3,456	3,096	2,888

注)換算率は社人研の全国推計における合計特殊出生率と子ども女性比との関係から推計されたもの

### 3) 独自推計（ケース3：子ども女性比の維持及び転入超過者数の維持）

今後、出生数を高める施策を実施することで、人口の自然増を図る。かつ子ども女性比は平成22年（2010年）と同等レベルで推移するものとする。

人口の純移動については、平成18年（2006年）から平成22年（2010年）までは人口の社会減が続いていたが、平成22年（2010年）から平成25年（2013年）まで年平均25人の社会増が続いていることや、「進路希望に関する意識調査」の結果、30人がいったん稲美町から離れても最終的には稲美町に戻ってきたいと回答していることから、毎年60人程度の転入超過傾向が継続するものとする。また、「結婚・出産に関する実態と意識調査」で、回答者が理想とする子ども数を実現し、今後、5年間ごとにさらに28人の出生数の増を見込んで将来の総人口を推計する。



区分	年	H22	H27	R2	R7	R12	R17	R22	R27	R32	R37	R42
		2010	2015	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
稲美町の合計特殊出生率		1.11	1.342	1.409	1.387	1.354	1.324	1.320	1.340	1.371	1.397	1.390
↓換算率			7.195	7.552	7.438	7.259	7.101	7.078	7.185	7.351	7.489	7.451
稲美町の子ども女性比		0.1865	0.1865	0.1865	0.1865	0.1865	0.1865	0.1865	0.1865	0.1865	0.1865	0.1865
社人研推計の子ども女性比			0.1819	0.1695	0.1689	0.1733	0.1775	0.1782	0.1782	0.1782	0.1782	0.1782

区分	年	H22	H27	R2	R7	R12	R17	R22	R27	R32	R37	R42
総人口(人)		31,025	30,841	30,337	29,472	28,353	27,016	25,553	24,140	22,807	21,487	20,164
総人口(2010年を1.0とした指数)		1.000	0.994	0.978	0.950	0.914	0.871	0.824	0.778	0.735	0.693	0.650

年少人口(0~14歳)	4,199	3,875	3,564	3,349	3,087	2,835	2,658	2,506	2,357	2,192	2,039
生産年齢人口(15~64歳)	19,627	18,021	17,102	16,424	15,774	14,960	13,609	12,651	11,825	11,194	10,511
老年人口(65歳以上)	7,199	8,945	9,671	9,699	9,492	9,220	9,287	8,983	8,625	8,101	7,614
老年人口(75歳以上)	3,000	3,624	4,656	5,884	6,187	5,879	5,451	5,204	5,445	5,315	5,037
年少人口比率	13.5%	12.6%	11.7%	11.4%	10.9%	10.5%	10.4%	10.4%	10.3%	10.2%	10.1%
生産年齢人口比率	63.3%	58.4%	56.4%	55.7%	55.6%	54.4%	53.3%	52.4%	51.8%	52.1%	52.1%
65歳以上人口比率	23.2%	29.0%	31.9%	32.9%	33.5%	34.1%	36.3%	37.2%	37.8%	37.7%	37.8%
75歳以上人口比率	9.7%	11.7%	15.3%	20.0%	21.8%	21.8%	21.3%	21.6%	23.9%	24.7%	25.0%
0~4歳人口	1,148	1,143	1,097	986	920	867	826	777	720	663	627
15~50歳未満の女性人口	6,155	5,980	5,731	5,139	4,783	4,498	4,281	4,016	3,709	3,405	3,210

注) 換算率は社人研の全国推計における合計特殊出生率と子ども女性比との関係から推計されたもの

#### (4) 総人口の推計

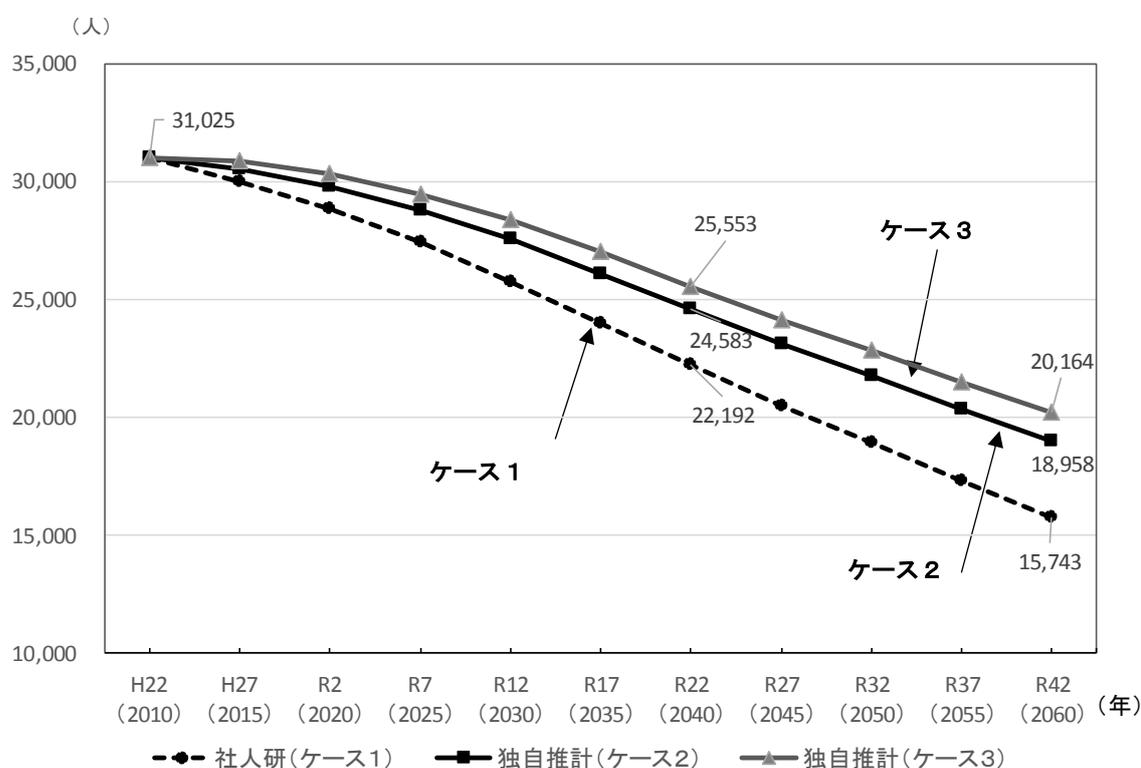
「ケース1」から「ケース3」の3つのパターンによる総人口の推計結果は下表のとおりである。

「ケース1」は、人口の転出超過傾向を1/2としているものの転出超過傾向が続くことから平成22年(2010年)の人口から大きく減少している。

「ケース2」は社人研の子ども女性比を活用して自然動態を算出し、かつ人口の転出入差をゼロとして推計したものであり、平成22年(2010年)の総人口を100として0.611まで低下するものの、社人研の推計値までは減少していない。

「ケース3」は平成22年(2010年)の子ども女性比が今後もそのまま継続し、近年の転入超過傾向が今後も継続するとともに、女性が理想とする子ども数を実現するものとして推計したものである。

当初の第1期計画期間(平成27年(2015年)～令和元年(2019年))では「ケース3」を基本として目標人口を定めていた。



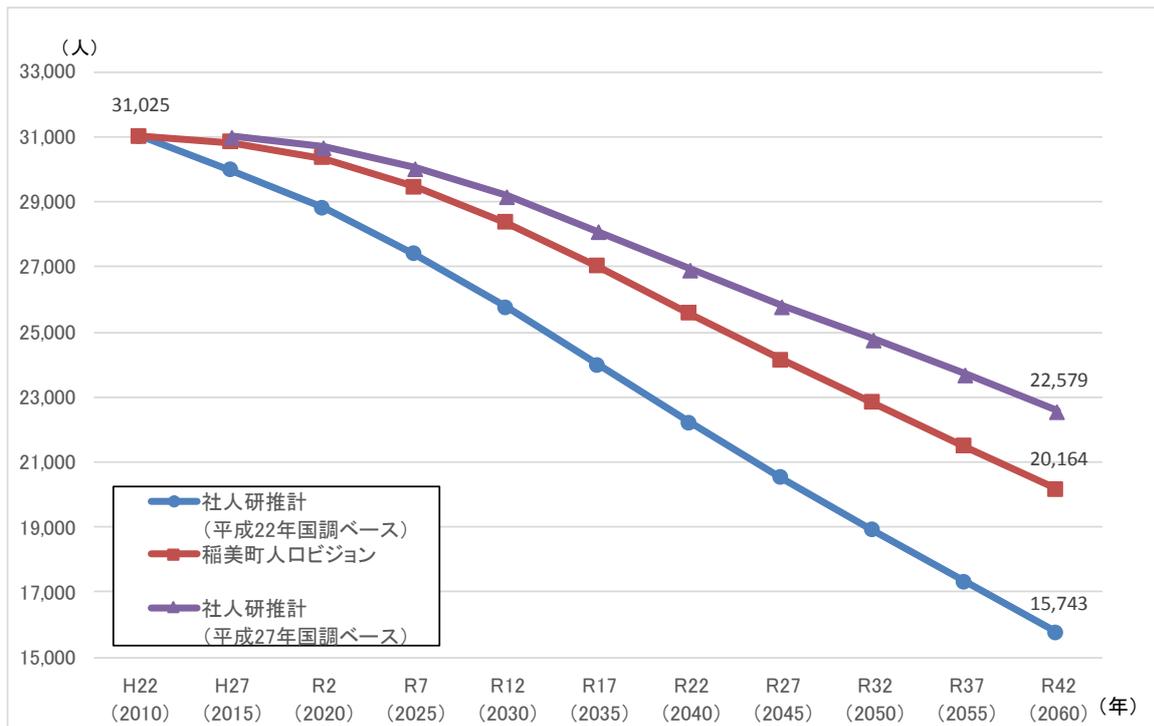
区分	年										
	H22 2010	H27 2015	R2 2020	R7 2025	R12 2030	R17 2035	R22 2040	R27 2045	R32 2050	R37 2055	R42 2060
社人研(ケース1)	31,025	29,965	28,814	27,386	25,748	23,974	22,192	20,497	18,887	17,301	15,743
独自推計(ケース2)	31,025	30,554	29,803	28,773	27,529	26,099	24,583	23,116	21,726	20,342	18,958
独自推計(ケース3)	31,025	30,841	30,337	29,472	28,353	27,016	25,553	24,140	22,807	21,487	20,164

注) 各パターンの計算方法は、「創生本部事務局提供データ及びワークシート」による

平成 27 年（2015 年）に発表された国勢調査を基に、社人研推計した結果は下表のとおりである。

国は人口ビジョンの大きな変更は行わず、県についても人口目標（2060 年 450 万人）は維持するとの見解を示している。

稲美町においても、令和 2 年度（2020 年度）以降に策定する総合計画の中で改めて人口の推計ならびに検討を行うため、計画期間を 2 年間延長し、人口ビジョンは据え置く。



区分	年	H22 (2010)	H27 (2015)	R2 (2020)	R7 (2025)	R12 (2030)	R17 (2035)	R22 (2040)	R27 (2045)	R32 (2050)	R37 (2055)	R42 (2060)
社人研推計 (平成22年国調ベース)		31,025	29,965	28,814	27,386	25,748	23,974	22,192	20,497	18,887	17,301	15,743
稲美町人口ビジョン		31,025	30,841	30,337	29,472	28,353	27,016	25,553	24,140	22,807	21,487	20,164
社人研推計 (平成27年国調ベース)			31,020	30,697	30,062	29,188	28,101	26,922	25,813	24,774	23,707	22,579

## (5) 2060年に目標とする人口

### ①総人口

令和42年(2060年)における稲美町の人口は引き続き当初の推計を基本として、自然増(出生数の増)、及び社会増(人口の転入超過)対策などの人口減少抑制対策を実施することにより、2万人を目指す。

### ②各対策の目標

#### 1) 自然増(出生数)対策

目標	平成22年(2010年)の子ども女性比0.1865を維持するとともに、合計特殊出生率が1.4以上となることを目指す。
考え方	<ul style="list-style-type: none"><li>・「結婚・出産に関する実態と意識調査」では、独身者で、結婚して「子どもがほしいと思っている」方は約8割あり、子ども数の希望では約8割が「2人」と回答していることから独身男女の出会いの機会づくりを推進し、婚姻数や出生数の拡大を図る。</li><li>・既婚者で、転入後に子どもを産んだ方は約6割である。また、「これまで産んだ子どもの数」よりも「欲しいと思っている子ども数」の方が多く、「理想とする子ども数」はさらに多くなっていることから出産や子育てに関する支援を充実し、若い世帯が理想とする子ども数を産むことが実現できるようにする。</li><li>・このことにより、令和2年(2020年)には合計特殊出生率が1.4まで増加し、令和42年(2060年)まで同程度を継続することとする。</li></ul>

#### 2) 社会増対策

目標	<ul style="list-style-type: none"><li>・転入超過を維持し、毎年の転入超過者数約60人を目指す。</li><li>・ファミリー層の転入を促進する。(転入超過者数年間60人を目標とし、ファミリー層の転入者数を増やす。)</li></ul>
考え方	<ul style="list-style-type: none"><li>・これまで転入超過によって人口を拡大してきた稲美町の特性に加え、「進路希望に関する意識調査」で、いったん稲美町から離れても最終的には稲美町に戻ってきたいという希望を実現させることなどによりU I Jターン者の拡大を図る。</li><li>・転入してきた方の子世代が定着することで、社会増が次の世代の自然増にも繋がっていく。</li></ul>